



Serie Diagnosticos

Caracterización de actores: medición de reconocimiento e impacto



OBSERVATORIO NACIONAL DE SALUD

**Caracterización de actores:
medición de reconocimiento e
impacto**

Instituto Nacional de Salud

Serie Diagnosticos
Bogotá, D.C. enero 2014



FERNANDO DE LA HOZ RESTREPO
Director General INS

CLARA INÉS RESTREPO TRUJILLO
Secretaria General INS



CARLOS ANDRÉS CASTAÑEDA ORJUELA
Director Observatorio Nacional de Salud

CARLOS ANDRÉS CASTAÑEDA ORJUELA
Director Técnico ONS

Grupo de Divulgación del Conocimiento Científico

SANDRA PATRICIA SALAS
NOHORA RODRÍGUEZ SALAZAR
RUBÉN CÁCERES

CLARA LUCIA DELGADO MURILLO
Editor ONS

KEVIN JONATHAN TORRES CASTILLO
Diagramación y diseño

ISSN:

Portada: tapiz/ <http://i25.tinypic.com/2iw8rno.jpg>/comunicaciones ONS

Instituto Nacional de Salud. Observatorio Nacional de Salud. Caracterización de actores : medición de reconocimiento e impacto, 2013. Carlos Andrés Castañeda Orjuela, Director ONS. Bogotá : INS, 32p. (Serie diagnósticos)

ISSN:

1.- ENCUESTAS EPIDEMIOLOGICAS- COLOMBIA 2.- POLÍTICAS PÚBLICAS-ENCUESTA
3.- ESTADO DE SALUD-ENCUESTA
I. Castañeda Orjuela, Carlos Andrés.

Para citar: Instituto Nacional de Salud, Observatorio Nacional de Salud, Serie Diagnósticos, Bogotá, D.C., Colombia. 2013

Se autoriza la reproducción total o parcial de este documento siempre y cuando se conserve intacto su contenido y se de crédito a sus autores como al Instituto Nacional de Salud y al Observatorio Nacional de Salud.

Contenido

Introducción	
Objetivos	7
Objetivo general	7
Objetivos específicos	7
Métodos	8
Diseño estadístico	9
Marco estadístico o de muestreo	9
Prueba piloto	9
Resultados	10
Módulos	12
Módulo de reconocimiento	12
Módulo de expectativa	13
Módulo medio de difusión	14
Módulo caracterización de actores`	15
Caracterización de las instituciones	15
Experiencia grupos de investigación	16
Categorización	16
Temas de información que manejan las personas naturales o jurídicas que diligenciaron la encuesta	16
Información requerida por personas naturales o jurídicas que diligenciaron la encuesta	17
Comentarios de los encuestados	17
Conclusiones	18
Anexos	20

Introducción

El Instituto Nacional de Salud (INS), participa en la creación, almacenamiento/recuperación, transferencia e implementación del conocimiento en Salud Pública del país, para lo cual cuenta con el Observatorio Nacional de Salud (ONS), cuyo trabajo se enmarca en el concepto de la gestión del conocimiento sobre el tema. El ONS requiere conformar redes de conocimiento en salud, que permitan acciones coordinadas entre el Estado, las instituciones y la sociedad, orientadas al uso del conocimiento en Salud Pública para la toma de decisiones y la implementación de políticas públicas que contribuyan al mantenimiento de la salud de la población colombiana.

El ONS fue creado por la Ley 1438 de 2011, la cual reformó el Sistema General de Seguridad Social en Salud (SGSSS), para fortalecerlo a través de un modelo de prestación del servicio público en salud dentro del marco de la estrategia Atención Primaria en Salud que permita la acción coordinada del Estado, las instituciones y la sociedad para la mejora en la calidad de la salud y la creación de un ambiente sano y saludable; una salud que brinde servicios de mayor calidad, incluyentes y equitativos, donde el centro y objetivo de todos los esfuerzos sean todos los habitantes del país.

El INS realizó los estudios pertinentes para realizar el rediseño y adecuación operativa de la entidad de acuerdo a la nueva estructura y el cambio de naturaleza jurídica, que se materializa con el Decreto 2774 de diciembre de 2012. En este se ratifica que el INS debe ejercer las funciones del ONS conforme a los artículos 8° y 9° de la Ley 1438 de 2011, y se define la nueva estructura del INS creando la dirección del Observatorio Nacional de Salud y estableciendo sus funciones. El ONS inicia sus actividades en 2013 realizando las labores tendientes a definir su plataforma estratégica y la forma en la cual operará.

Se define el objetivo del Observatorio como gestionar información y conocimiento pertinente, confiable, claro y oportuno sobre la situación de salud de la población colombiana y sus determinantes, que contribuya al desarrollo de políticas y la toma de decisiones para la preservación y mejora de la salud de la población.

Las funciones del ONS se enmarcan en la gestión del conocimiento científico en Salud Pública en forma coordinada con un número de actores involucrados directa o indirectamente en el tema. La relación entre actores no es jerárquica, sino que asume la forma de Red. Una organización en Red genera capital social para individuos y comunidades en tanto que fortalece las potencialidades en términos de innovación, genera confianza, da mayor difusión al uso de la información y fomenta las prácticas organizacionales. En este sentido, el proceso de gestión del conocimiento se ve optimizado por el trabajo coordinado de los actores; la consolidación de la Red de Conocimiento en Salud Pública requiere de la identificación de los actores, en los sectores relacionados con la misma; su caracterización a partir de las funciones y roles; la diagramación del posicionamiento de los actores con respecto a la gestión del conocimiento y la evaluación de la importancia de cada uno.

Se aplicó una encuesta de manera virtual, para evaluar las características específicas de grupos, personas naturales e instituciones que pueden ser objeto de interés de la información que produce el ONS, así como aquellas variables que permitieron evidenciar el nivel de poder de obtención y emisión de datos/información/conocimiento, insumo para el análisis de información, acorde con el campo de acción de personas naturales o jurídicas encuestadas. También se evaluó el reconocimiento que tiene el ONS en los encuestados, con una medición de línea de base y una segunda medición al final del primer semestre de trabajo del ONS.

Objetivos

Objetivo General

Evaluar el reconocimiento del ONS, el impacto de sus estrategias de divulgación y caracterizar las instituciones y personas naturales, potenciales actores de la Red de Conocimiento del Observatorio.

Objetivos Específicos

- Evaluar la línea de base de reconocimiento del ONS en la población colombiana, luego de su creación
- Identificar contactos específicos en las instituciones y grupos de investigación para la conformación de la Red de Conocimiento del Observatorio
- Identificar características comunes de los actores del ONS a nivel nacional e internacional
- Identificar el tipo de información/recurso ofrecido o demandado por cada actor
- Establecer niveles de poder e interés de la información que puede emitir el Observatorio
- Evaluar el impacto de las actividades realizadas por el ONS durante 2013 en cuanto a reconocimiento por el público objetivo

Metodos

Se utilizó *Google drive* para diseñar e implementar una encuesta virtual con la que se estableciera una línea de base y realizar una medición posterior que evaluó el reconocimiento del Observatorio en la población encuestada. Con el fin de probar y afinar el instrumento de recolección, se realizó una prueba piloto enviando el formulario al personal de Instituto Nacional de Salud; la segunda medición incluyó la caracterización de actores para la conformación de la Red de Conocimiento del ONS. La encuesta fue enviada por correo electrónico a los contactos identificados; luego la información se procesó en *MS Excel 2010* para la estadística descriptiva, mientras las pruebas de comparación de muestras se realizaron en *Stata 12* con un nivel de confianza del 95%. El cálculo de los medios sugeridos para la divulgación de la información producida por el Observatorio se realizó con un índice que ponderó la posición en que cada medio fue identificado por el encuestado.

La encuesta se aplicó a entidades nacionales e internacionales que actualmente se han identificado en las bases de datos obtenidas de las Direcciones Técnicas del Instituto Nacional de Salud, sitios web, revistas científicas y de la búsqueda realizada por el grupo de divulgación del conocimiento científico del Observatorio. El periodo de referencia de la encuesta fue el segundo semestre del año 2013, tiempo en cual se realizó identificación de actores, mapa neuronal preliminar de la Red y las primeras actividades de divulgación del conocimiento del ONS. Para la definición de la línea de base de reconocimiento y expectativas se aplicó una primera encuesta entre la primera semana de septiembre del 2013 y la segunda semana de octubre 2013. La evaluación de impacto de las actividades de divulgación desarrolladas para reconocimiento del ONS y la caracterización de actores se realizó desde el 20 de diciembre de 2013, con corte diario para seguimiento. Se recolectó información hasta el 08 de enero de 2014, acorde con el seguimiento de la ficha técnica de la recolección.

Diseño Estadístico

El universo estuvo conformado por personal vinculado a las entidades del sector salud, centros de investigación, sociedades científicas y centros académicos identificados como posibles actores de la Red de Conocimiento del ONS, durante el segundo semestre del año 2013 y se constituyeron como población objetivo. Las variables que se definieron para la encuesta fueron: identificación, categorización a partir de poder y nivel de interés, temas de información que maneja la institución, temas de información que requiere la institución y percepción de actores del ONS. El Anexo 1 presenta una descripción detallada de las preguntas incluidas en las dos encuestas.

Marco estadístico o de muestreo

Para levantar la línea de base se enviaron por correo electrónico a los contactos establecidos 218 invitaciones para responder la encuesta; acorde con el avance en la identificación de actores, este número ascendió a 303 contactos para la encuesta de caracterización y seguimiento, de los cuales 63 fueron devueltos, dejando un marco muestral de 240 contactos para la segunda medición. La base de datos está compuesta por observatorios, instituciones académicas, Colciencias, Ministerio de Salud y Protección Social, Superintendencia de Salud, secretarías departamentales y municipales de salud, empresas promotoras, instituciones prestadoras de salud, coordinadores de vigilancia en Salud Pública, laboratorios de Salud Pública, entidades territoriales que forman parte del sistema de vigilancia y entidades estatales vincu-

ladas al Sector Salud, directamente o indirectamente, y grupos de investigación e investigadores identificados por el Observatorio como posibles actores con los cuáles debe interactuar en sus actividades.

Prueba piloto

La encuesta fue diligenciada por 32 de 500 personas (6,4%, del personal del INS). Con base en los resultados de la prueba piloto se afinaron las preguntas quedando finalmente las relacionadas en la tabla de variables (Anexo 1). Con los resultados de la prueba piloto se ajustaron detalles como: categorizar la edad por grupos decenales desde 20 hasta 60 y más años, se crearon categorías para cargos, se eliminó la pregunta sobre el sector de la entidad, así mismo se ajustaron las categorías para el área o división en el cual se desempeña la persona. Para la encuesta de seguimiento se incluyeron variables como: categorización a partir del nivel de poder e interés en la información; temas de información que maneja la institución y temas de información que requiere la misma (incluyendo categorías y respectivos valores permitidos). Así mismo se incluyen categorías como identificación de la institución y valores de medición como el nivel de escolaridad.

Resultados

Para la evaluación de la línea de base se obtuvo un total de 41 registros (encuestas efectivas) de las que se descartaron cuatro por encontrarse repetidas, para lograr un total de 37 encuestas validas con un porcentaje de respuesta del 17%, una réplica más alta que la obtenida en la prueba piloto. En la segunda medición, donde simultáneamente se evaluó el reconocimiento y se realizó la caracterización de actores, se esperaba un margen de respuesta del 20%, se obtuvo un total de 50 encuestas efectivas que corresponde al 21% del total de envíos realizados. La mayor cantidad de manifestaciones en la encuesta realizada en septiembre se encontraba entre los 20 y los 39 años, mientras que en la segunda medición el rango se concentró entre los 30 y los 49 años. En ambas encuestas la mayoría de los individuos que diligenciaron la misma fueron mujeres (62%) (Tabla 1).

Tabla 1. Características generales de los encuestados. Línea de base y evaluación posterior

	Línea de base (n=37)	Medición diciembre 2013 (n=50)
Grupo de edad		
20 a 29 años	24%	6%
30 a 39 años	32%	38%
40 a 49 años	19%	28%
50 a 59 años	22%	26%
60 o más	3%	2%
Sexo		
Femenino	62%	62%
Masculino	38%	38%

El 46% de los encuestados en la línea base tenía cargos profesionales (universitarios y especializados) y el 27% tenía cargos directivos (directores, coordinadores y jefes de área) (Figura 1). En la medición de seguimiento, el 28% de los encuestados se desempeña como profesional especializado y 16% ocupa cargos directivos, tendencia que se mantiene desde la primera encuesta. Con el fin de complementar la información sobre el nivel de estudios de las personas que respondieron la encuesta, en la segunda evaluación se incluyó esta pregunta evidenciándose que el 84% de los encuestados cuenta con postgrado, 12% con pregrado y 4% con educación técnica (dato no mostrado en las figuras).

Figura 1. Comparativo distribución por cargo que ocupan los encuestados

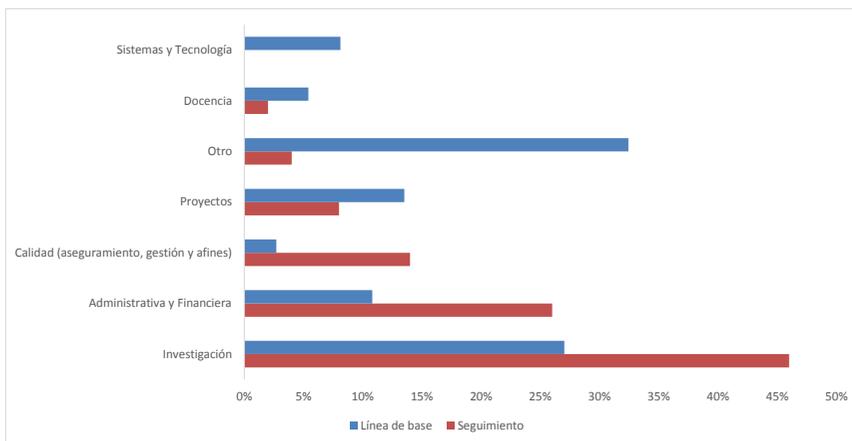
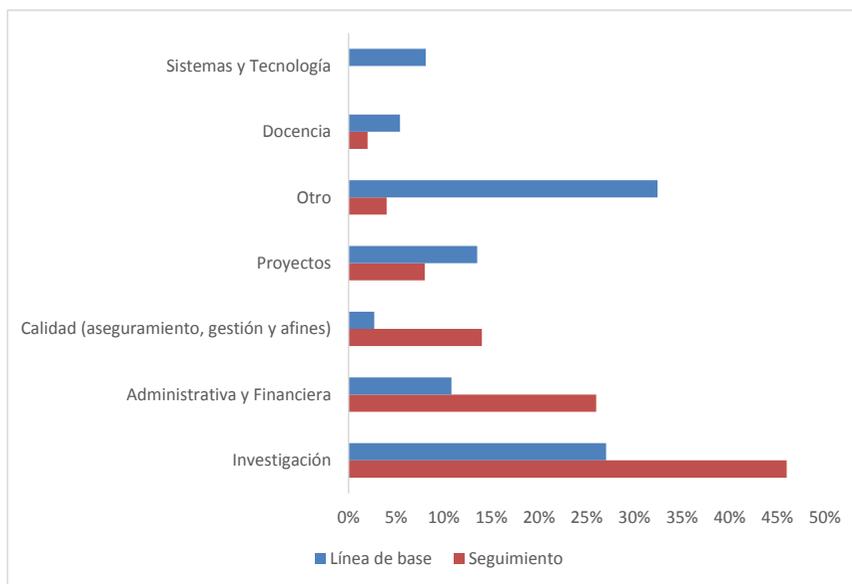


Figura 2. Comparativo por ubicación del cargo que ocupan los encuestados

En la aplicación de la línea base, el 40,5% de las personas pertenecía a áreas relacionadas con proyectos o investigación, el 21,6% al área administrativa y de sistemas y el 32,4% a otras divisiones (Figura 2). En la segunda medición la mayoría de los que respondieron se desempeña en el área de investigación (46%) y el 26% en el área administrativa y de ejecución de presupuesto (Figura 2).



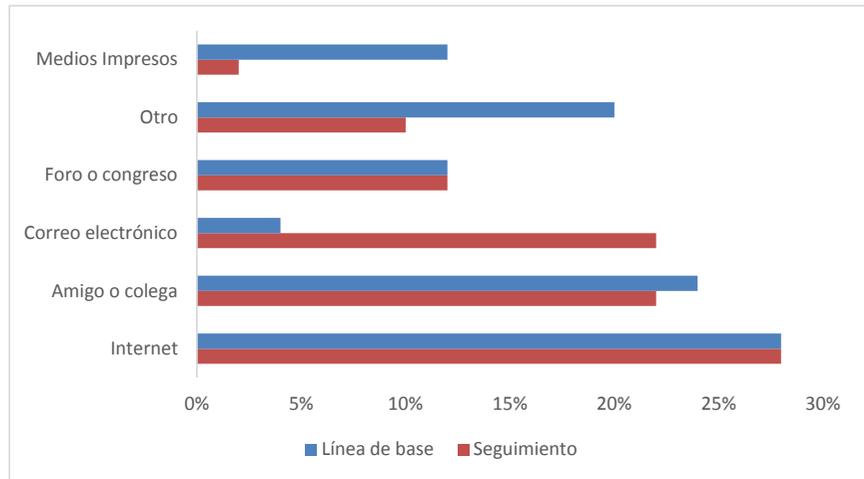
Módulos

Módulo de reconocimiento

En la aplicación de la primera encuesta el 68% de los encuestados habían escuchado hablar del Observatorio Nacional de Salud, (esta pregunta no fue incluida en la encuesta de seguimiento. De los encuestados que habían escuchado hablar del Observatorio en la línea de base, 28% se enteró por medio de Internet, mientras el 24% se enteró por un amigo y/o colega. Entre otros medios a través de los cuales se enteraron del ONS se reportaron: información en el INS, el conocimiento de la Ley, por el Plan de Desarrollo, a través de radio o por intermedio de profesores lo que corresponde a un 20% (Figura 3). En la segunda toma internet se mantuvo como el medio más común por el cual los encuestados se enteraron del ONS (28%), seguido por amigo o colega (22%). En la segunda medición se evidenció el impacto de la divulgación de la existencia del ONS a través de correo electrónico reportándose que un 22% conoció del ONS por este medio.

En cuanto a conocer el propósito del ONS en la línea de base el 76% (59%-92%) reportó conocerlo, mientras en la segunda medición se registró un aumento al 84% (53%-94%) de los encuestados, aunque dicha diferencia no fue estadísticamente significativa ($p=0.40$).

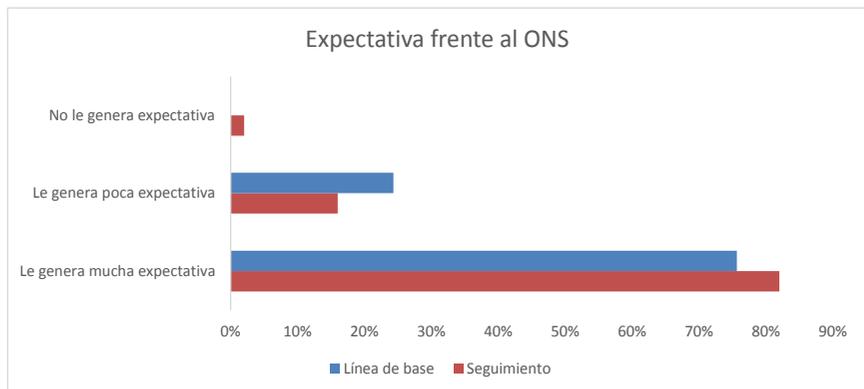
Figura 3. Comparativo de los medios de comunicación a través de los cuáles se enteraron del ONS



Módulo de expectativa

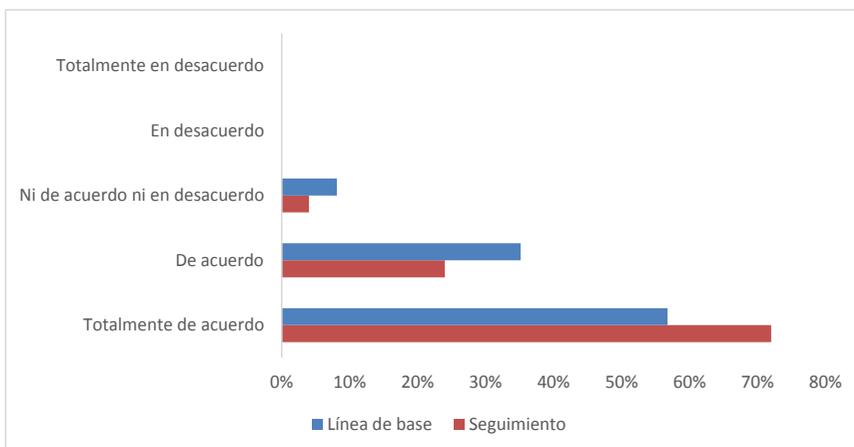
En la primera encuesta, el ONS generó alta expectativa en el 76% (62% - 90%) de los encuestados (Figura 4). En cuanto a la utilidad de la información presentada por el ONS (datos no presentados en figuras), el 95% (88% - 100%) de los que respondieron la primera encuesta consideró útil la información. En la segunda oportunidad la alta expectativa aumentó a 82% (71% - 92%) y el nivel de percepción sobre la utilidad de los informes pasó de 95% a 98% (94%-100%). Estas variables no representaron una diferencia estadísticamente significativa ($p=0.49$ y $p=0.43$ respectivamente).

Figura 4. Comparativo distribución de encuestados según el nivel de expectativa les genera el ONS



En cuanto a si la información del Observatorio puede ser relevante para la toma de decisiones, en la primera encuesta el 92% expresó estar de acuerdo, mientras un 8% se encontró indeciso frente a esta afirmación. En la segunda encuesta el 96% estuvo de acuerdo y solo 2% se declaró indeciso (Figura 5). En ninguna de las dos ocasiones los encuestados estuvieron en desacuerdo con la afirmación sobre la relevancia de la información para la toma de decisiones.

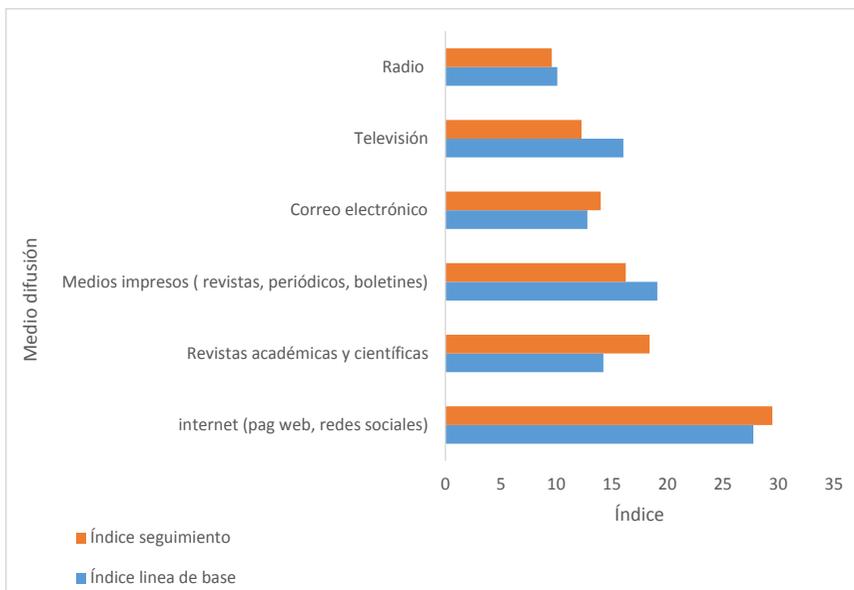
Figura 5. Comparativo sobre si la información del ONS puede ser relevante para la toma de decisiones



Módulo de medios de difusión

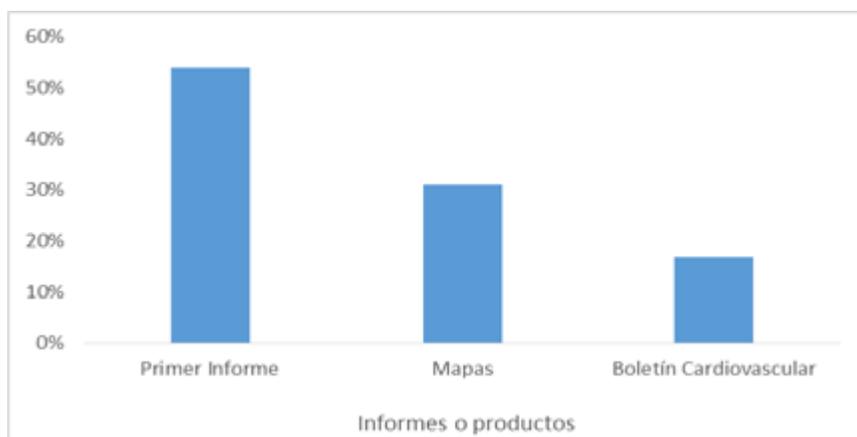
A partir de índices de medios de divulgación sugeridos, se evidencia que tanto en línea de base como en seguimiento se refiere a internet (página web, redes sociales) como el principal medio de difusión. En la línea de base se identifica a medios impresos como segundo medio, mientras en la segunda medición las revistas académicas y científicas son indicadas en dicha posición. El medio de menor valor (audiencia) en ambos casos es la radio (Figura 6).

Figura 6. Medios de difusión sugeridos por quienes respondieron la encuesta



Tras la publicación del Primer Informe del ONS y de algunos boletines técnicos, se agregaron dos preguntas a la encuesta de seguimiento que permitieran evidenciar el conocimiento de estos productos entre los entrevistados. A la pregunta de si conocían alguno de los informes o productos elaborados por el ONS, 70% respondió afirmativamente. El 54% afirmó conocer el Primer Informe del ONS, 31% los Mapas y 17% el Boletín Cardiovascular (Figura 7).

Figura 7. Informes o productos conocidos por quienes respondieron la encuesta



Módulo Caracterización de actores

La aplicación de la encuesta de seguimiento tuvo como objetivo incluir aspectos que permitieran caracterizar el tipo de actores que respondieron la encuesta con el fin de incluirlos en la Red de Conocimiento científico en Salud Pública coordinada por el ONS. Los módulos se organizaron de la siguiente manera:

Caracterización de las instituciones

Con referencia a la relación que tienen con el ONS las personas naturales (4%) o jurídicas (46%) que respondieron la encuesta, el 82% es externo al INS, las de mayor respuesta las instituciones públicas (30 encuestadas, 60%), la jurisdicción del orden nacional (29, 58%). Del total de respuestas recibidas 49 (98%), son colombianas y una de Brasil (Tabla 2).

Teniendo en cuenta que del INS se recibieron ocho encuestas, se tomaron todas para el análisis debido a que representan diferentes grupos de investigación. Con respecto a la relación de los encuestados con el ONS, se evidencia que las organizaciones no gubernamentales (12, 24%) representan la mayor frecuencia de respuesta y los de menor frecuencia son los ministerios (solo una encuesta, 2%) (Tabla 2).

Tabla 2. Caracterización de las personas naturales y jurídicas que respondieron encuesta a enero 2014

Relación con el ONS	n	%
Secretarías de salud	11	22,0
Personal del Instituto Nacional de Salud	9	18,0
Otras entidades públicas o privadas	7	14,0
Empresas promotoras de salud	7	14,0
Instituciones prestadoras de servicios	5	10,0
Organizaciones no gubernamentales	4	8,0
Institutos de investigación	3	6,0
Personas naturales	2	4,0
Universidades	1	2,0
Ministerios	1	2,0
Total	50	100,0
Naturaleza jurídica de las instituciones	n	%
Pública	30	60,0
Privada	9	18,0
Sin ánimo de lucro	6	12,0
Mixta	2	4,0
Persona natural	2	4,0
Organismo internacional de cooperación técnica	1	2,0
total	50	100,0
Jurisdicción de las instituciones	n	%
Nacional	29	58,0
Departamental	14	28,0
Municipal	5	10,0
Internacional	2	4,0
total	50	100,0
Ubicación geográfica	n	%
Colombia	49	98,0
Otros países	1	2,0
Total	50	100,0

Existencia de Grupos de investigación

Teniendo en cuenta que del INS se recibieron 8 encuestas con diferentes grupos de investigación, para esta pregunta se contabilizó una sola vez la institución, obteniendo, entonces, catorce (14) personas naturales o jurídicas que cuentan con grupos de investigación, representando el 28% de la muestra. De los grupos de investigación identificados el 86% (18) son reconocidos por Colciencias.

Categorización

El manejo de la información de las personas naturales y jurídicas que respondieron la encuesta a enero 2014 (Figura 8), es alto en lo que hace referencia a interés en la información que produce el Observatorio (42, 84%) y el acceso que la institución tiene a información en Salud Pública (22, 44%).

Temas de información que manejan personas naturales o jurídicas que diligenciaron la encuesta

En la población encuestada, más del 75% produce y maneja temas relacionados con el estudio de determinantes sociales de la salud, la consolidación de las redes de conocimiento en Salud Pública y carga de enfermedades (Figura 9). Temas como mortalidad, análisis de políticas públicas y uso de servicios de salud fueron seleccionados por más del 50% de los encuestados.

Figura 8. Manejo de la información de las personas naturales y jurídicas que respondieron encuesta

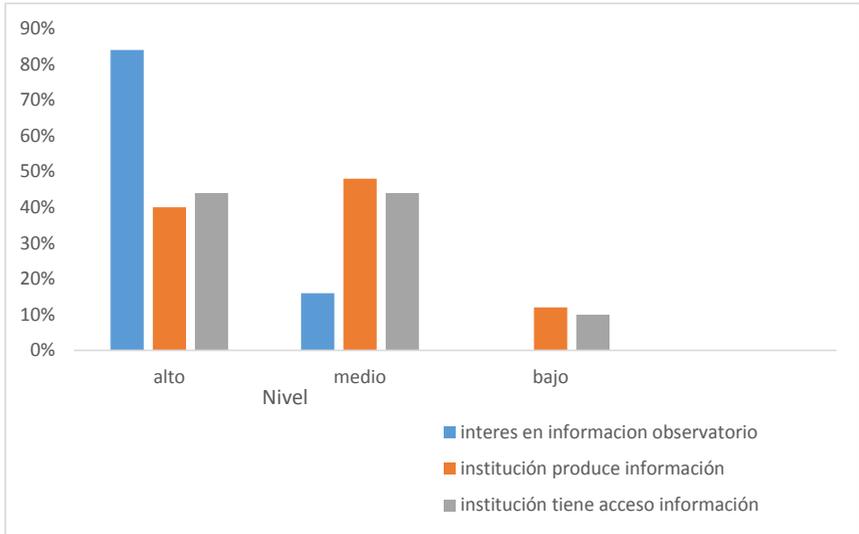
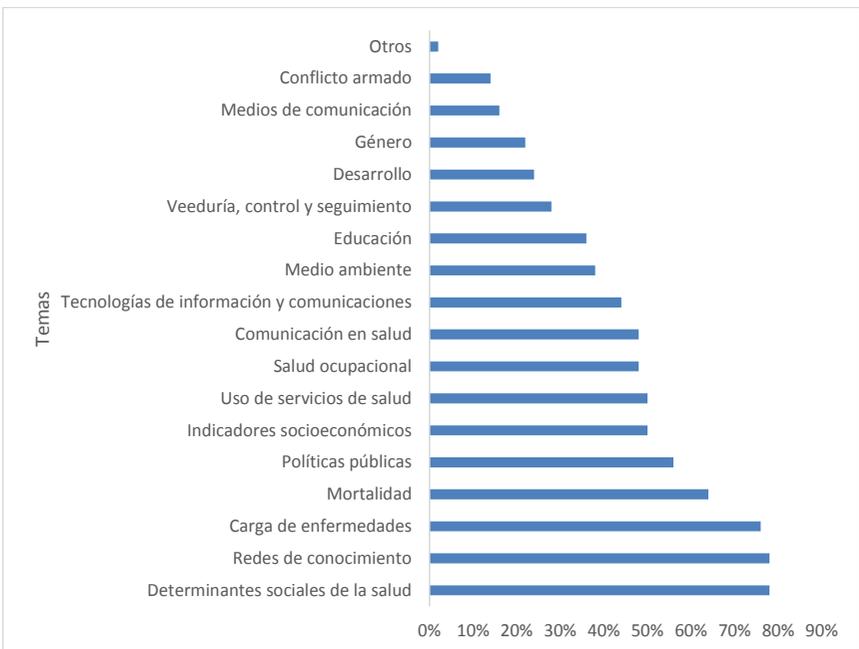


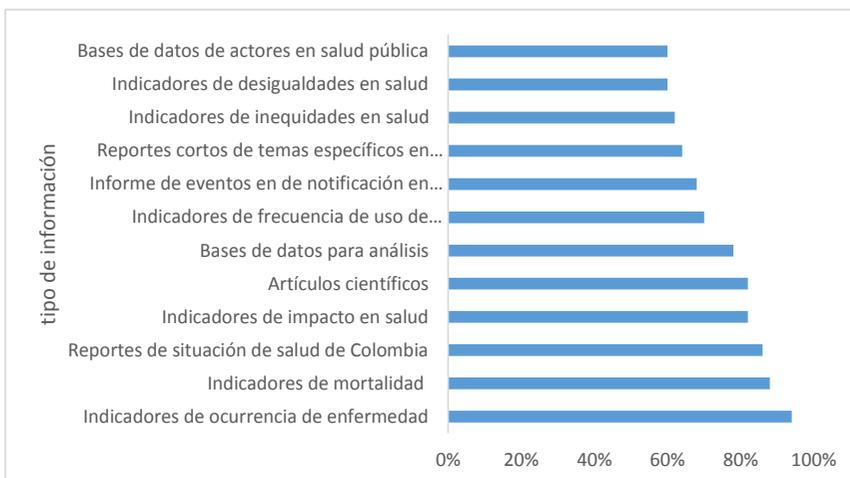
Figura 9. Temas de información que maneja la institución



Información requerida por personas naturales o jurídicas que diligenciaron la encuesta

El tipo de información requerida por personas naturales y jurídicas que respondieron la encuesta, (Figura 10), la de mayor demanda es indicadores de ocurrencia de enfermedad (94%), indicadores de mortalidad (88%), reportes de situación en salud de Colombia (86%).

Figura 10. Temas de información requerida por personas naturales y jurídicas que respondieron la encuesta



Comentarios de los encuestados

Adicionalmente a las preguntas realizadas para la aplicación de la encuesta de la línea de base, se recibieron comentarios de once participantes en los cuales fueron categorizados en los siguientes temas en orden descendente:

1. Estrategia de comunicaciones (8)

Este componente se divide entre la necesidad de posicionar el ONS como entidad del orden nacional que puede facilitar el acceso a la información tanto a autoridades nacionales, como científicas y ciudadanía en general y en la importancia de diseñar una estrategia de divulgación de información sobre temas de salud, no solo para la comunidad científica, sino para la ciudadanía en general.

2. Información para la toma de decisiones (5)

Se manifiesta la importancia de contar con un canal de información sobre el análisis de la situación en Salud Pública del país que realiza el ONS, permitiendo a las autoridades nacionales, departamentales y municipales contar con elementos que facilitan el proceso de toma de decisiones en favor de la salud de los colombianos y la definición de acciones de promoción de la salud y prevención de la enfermedad.

3. Consolidación de redes de conocimiento científico (2)

Con el fin de lograr mejorar la eficiencia de los canales de información, se hace énfasis en la importancia de consolidar las Redes de Conocimiento Científico en Salud Pública con el fin de generar alianzas estratégicas en los diferentes sectores y de facilitar la gestión del conocimiento en todos los niveles, reduciendo la duplicidad de información y mejorando la calidad de la misma, partiendo de un eje central con reconocimiento a nivel nacional.

Conclusiones

De acuerdo con los resultados de la primera encuesta de reconocimiento, se puede resaltar que entre los entrevistados, existe un importante reconocimiento del ONS, sobre todo en individuos profesionales pertenecientes al área de la investigación. La generación y divulgación de productos del ONS durante el segundo semestre de 2013, se refleja en la medición de la segunda encuesta, además las tareas de divulgación han ayudado a aumentar el reconocimiento del propósito del ONS (del 76% al 84%), aunque esta diferencia no es estadísticamente significativa. El medio de divulgación sobre la existencia del ONS que tuvo un mayor cambio entre las dos mediciones fue el correo electrónico. Otra estrategia bien implementada y que se registró en las dos mediciones fue la de voz a voz.

La encuesta evidenció que la mayoría de actores con los cuales el ONS se relaciona son personas jurídicas del Sector Público y del orden nacional y de carácter técnico científico, considerando la existencia de grupos de investigación en las mismas. Los encuestados manifestaron expectativa frente a los resultados que se generen desde el Observatorio y consideran que estos datos pueden ser útiles y relevantes para la toma de decisiones, en más del 90% en ambas mediciones, lo que refleja el alto interés que los mismos manifiestan. La información requerida por quienes dieron respuesta es coherente con la información producida, teniendo en cuenta que de los temas propuestos, todos fueron seleccionados por encima del 60% indicando alto valor y confiabilidad de los actores en el ONS.

Resulta importante la opinión de los entrevistados respecto a los posibles medios de comunicación a emplear por el ONS. En su orden los principales medios son: internet, seguido de los medios impresos, la televisión y la radio. Los productos del ONS se han divulgado por estos medios y la estrategia de comunicaciones se orientará de tal manera que se satisfaga estas necesidades. Los temas que se han definido en la implementación del ONS como aquellos que requieren un análisis prioritario coinciden con

los temas de mayor interés para los actores: determinantes sociales de la salud, redes de conocimiento, carga de enfermedad, mortalidad y políticas públicas. De igual manera la información que ha venido generando el ONS también resulta adecuada a las necesidades de información registrada: indicadores de ocurrencia de enfermedad, indicadores de mortalidad, reportes de situación de salud. Se presenta evidencia sobre los informes y reportes generados por el ONS han llegado a una proporción importante de los actores, casi un 60% conocen el Primer Informe, aunque se requiere una estrategia de comunicaciones más consolidada para llegar a un público más amplio. Los hallazgos de la presente evaluación también resultan insumos valiosos para ese ejercicio.

Es necesario aclarar que en este primer ejercicio de evaluación del reconocimiento del ONS, se exploraron solo ciertas áreas de reconocimiento. Se requiere instaurar mecanismos de seguimiento y evaluación de impacto de las actividades del ONS, para de esta manera identificar áreas del conocimiento que requieran especial atención de acuerdo con las necesidades de los actores de la Red. Este ejercicio es un insumo para recoger de primera mano la percepción de los actores identificados en las redes de conocimiento en Salud Pública.

Como recomendaciones se pueden resaltar las siguientes: fortalecer el reconocimiento entre organizaciones o instituciones de orden internacional y local, así como los grupos de investigación de universidades y agremiaciones médicas; actualizar la base de datos para próximas mediciones, permitiendo así realizar seguimien-

to a los envíos. Igualmente, aunque el porcentaje de respuesta fue el programado por el Observatorio, es necesario continuar el desarrollo de acciones que permitan la institucionalización de las redes de conocimiento con el fin de mejorar el nivel de comunicación entre los actores.

Una limitación encontrada en la encuesta de seguimiento (segunda medición) fue el período de aplicación que coincidió con el cierre de año fiscal y con las festividades de fin de año, época en la que muchos funcionarios se encuentran en vacaciones. Adicionalmente, algunos datos de la base de contactos no se encontraban actualizados, situación corroborada en la comunicación directa con algunas instituciones. Además el limitado tamaño de la muestra, sobre todo en la línea de base, aunque permitió evidenciar el impacto inicial de las estrategias implementadas por el ONS, no permite conclusiones con significancia estadística, pues tienen un grado importante de incertidumbre.



Anexos

Anexo 1. Tabla de variables

No. Orden	VARIABLES A INVESTIGAR	Categorías	Valores permitidos
1	Identificación	Características de identificación de la institución*	Nombre completo de la institución o grupo de investigación, naturaleza jurídica, dirección, ciudad /departamento, teléfono de contacto, correo electrónico, existencia grupos de investigación Para grupos de investigación registro de Colciencias
		Características sociodemográficas del encuestado	Nombre completo del encuestado, sexo, edad, nivel escolaridad,* cargo, ubicación del cargo.
2	Categorización*	nivel de interés en la información que produce el observatorio (X)	Ninguno Bajo Medio Alto
		nivel de poder en la producción o acceso a la información (Y)	Ninguno Bajo Medio Alto
3	Temas de información que maneja la institución *	Información que genera la institución y que puede ser de valor para el Observatorio	Redes de conocimiento en salud, Desarrollo, Educación, Tecnologías de información y comunicaciones, género, carga de enfermedad, determinantes sociales de la salud, veeduría, control y seguimiento, fuerza pública, medios de comunicación, medio ambiente, conflicto armado, comunicación en salud, políticas públicas, salud ocupacional, indicadores socioeconómicos, mortalidad, uso de servicios de salud, otros (¿cuál?) Libre Información específica acorde con temas que maneja
4	Temas de información que requiere la institución	Información que produce el Observatorio	Indicadores de salud, artículos científicos, informe de eventos de notificación en salud pública, reportes de situación en salud pública, bases de datos
5	Percepción de actores del observatorio	Conocimiento existencia del ONS	Internet, Foro o congreso, amigo o colega, medios impresos, correo electrónico, hasta ahora se entera, otro (¿Cuál?)
		Propósito del observatorio	Sí No
		Expectativa que genera el ONS	Mucha expectativa Poca expectativa Ninguna expectativa
		Utilidad de información que genera el ONS	Sí No
		Información que genera ONS relevante para toma decisiones	Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo En desacuerdo Totalmente en desacuerdo
		Medios de divulgación que debe utilizar el ONS	Selección múltiple primeros cinco medios Internet (página web, redes sociales), revistas académicas y científicas, radio, televisión, medios impresos (revistas periódicos, boletines), correo electrónico
		Conocimiento informes o productos del ONS*	Lectura de informes ONS Sí (¿Cuál?) No

*Variables, categorías y valores permitidos que solo fueron incluidos para la segunda encuesta

Anexo 2. Formulario final de la encuesta de reconocimiento del ons–línea base

ENCUESTA DE RECONOCIMIENTO – OBSERVATORIO NACIONAL DE SALUD

Instituto Nacional de Salud

El objetivo de esta encuesta es conocer el posicionamiento y/o reconocimiento que tiene el Observatorio Nacional de Salud

Datos de identificación

1. Nombre completo (opcional) Nombre de la persona que contesta la encuesta

2. Edad *Seleccione su categoría de edad actual

- 20-29
- 30-39
- 40-49
- 50-59
- 60 o más

3. Sexo *

- Masculino
- Femenino

4. Nombre de la entidad/empresa Nombre de la entidad o empresa donde labora

5. Cargo *Seleccione el nivel del cargo que desempeña

- Analista
- Asesor
- Asistente
- Auxiliar
- Contratista
- Coordinador
- Director
- Jefe
- Operario
- Profesional Universitario
- Profesional Especializado
- Supervisor
- Técnico
- Otro

6. División / Departamento *Seleccione el área en la cual se desempeña

- Administrativa y financiera
- Calidad (aseguramiento, gestión y afines)
- Docencia
- Investigación
- Jurídica
- Proyectos
- Sistemas y tecnología
- Otro

Reconocimiento del Observatorio

7. ¿Ha escuchado hablar del Observatorio Nacional de Salud de Colombia? * (En caso de ser negativa la respuesta salta a la pregunta 10)

- Si
- No

8. ¿Cómo se enteró de la existencia del Observatorio Nacional de Salud? *

- Internet
- Foro o congreso
- Amigo o colega
- Medios impresos
- Correo electrónico
- Otro:

9. ¿Sabe cuál es el propósito del Observatorio Nacional de Salud?

- Si
- No

El Observatorio Nacional de Salud es una dependencia del Instituto Nacional de Salud creado por la Ley 1438 de 2011 Su objetivo es proveer información relevante y actualizada sobre el estado de salud de la población colombiana y sus determinantes, para el desarrollo de políticas de salud basadas en evidencia, que contribuyan a la preservación y mejoramiento de la salud de la población. En el siguiente bloque queremos saber si tiene alguna expectativa con respecto al trabajo que el Observatorio Nacional de Salud pueda desarrollar.

Expectativa del Observatorio Nacional de Salud

10. Indique si el saber del Observatorio Nacional de Salud le genera o no expectativa *

- Le genera mucha expectativa
- Le genera poca expectativa
- No le genera ninguna expectativa

11. ¿Cree usted que el primer informe del Observatorio Nacional de Salud puede entregar información que sea de utilidad? *

- Si
- No

12. La información entregada por el Observatorio Nacional de salud puede ser relevante para la toma de decisiones *Escoja la opción

según el grado de acuerdo que tenga con la afirmación

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

Medios de Difusión

Es importante para nosotros conocer su opinión con respecto a cuáles considera que deben ser los principales medios para divulgar nuestros resultados

13. Organice los medios de divulgación que debe usar el ONS del más importante al menos importante

Para los ítems “a” al “e”, seleccione los medios de divulgación que considera debe usar el ONS desde el más importante hasta el menos importante (Verifique que no se repita ninguno)

- Escoja el principal medio de difusión
- Escoja el segundo medio de difusión
- Escoja el tercer medio de difusión
- Escoja el cuarto medio de difusión
- Escoja el quinto medio de difusión

En cada uno las opciones son:

- Internet (Página web, redes sociales)
- Revistas académicas y científicas
- Radio
- Televisión
- Medios impresos (revistas, periódicos, Boletines)
- Correo Electrónico

Anexo 3. Formulario encuesta de seguimiento

1. IDENTIFICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

1.1 Nombre o razón social

1.2 Naturaleza Jurídica (marque con x)

Marque con
"X"

Pública
Privada
Mixta
Sin ánimo de lucro

1.3 Jurisdicción

Marque con
"X"

Internacional
Nacional
Departamental
Municipal

1.4 Ubicación Geográfica

Complete

Dirección	
Ciudad	
Departamento/Provincia/Estado	
País	

1.5 Medios de contacto

Complete

Teléfono fijo	#
Teléfono celular	#
Fax	#
Correo electrónico	@

1.6 La institución cuenta con grupos de investigación?

Marque con
"X"

Si
No

En caso afirmativo indique

Nombre del grupo	Número de Registro Colciencias

2.6 Ubicación del cargo Seleccione el área en la cual se desempeña

Marque con "X"

· Administrativa y financiera
· Calidad (aseguramiento, gestión y afines)
· Docencia
· Investigación
· Jurídica
· Proyectos
· Sistemas y tecnología
· Otro -¿cuál?

3. CATEGORIZACIÓN

3.1 Indique el nivel de interés en la información en salud pública que produce el Observatorio Nacional de Salud

Nivel
Ninguno
Bajo
Medio
Alto

Marque con "X"

3.2 Indique el nivel en la producción de información en salud pública de su institución

Nivel
Ninguno
Bajo
Medio
Alto

Marque con "X"

3.3 Indique el nivel de acceso a la información en salud pública de su institución

Nivel
Ninguno
Bajo
Medio
Alto

Marque con "X"

4. TEMAS DE INFORMACIÓN QUE MANEJA SU INSTITUCIÓN

4.1 De las siguientes áreas seleccione aquellas en las cuales su institución dispone de información (bases de datos, indicadores) para Colombia a cualquier nivel territorial

Tema	Marque con "X"
Redes de conocimiento en salud	
Desarrollo	
Educación	
Tecnologías de información y comunicaciones	
Género	
Carga de enfermedad	
Determinantes sociales de la salud	
Veeduría, control y seguimiento	
Fuerza pública	
Medios de comunicación	
Medio ambiente	
Conflicto armado	
Comunicación en salud	
Políticas públicas	
Salud ocupacional	
Indicadores socioeconómicos	
Mortalidad	
Uso de servicios en salud	
Otros - ¿cuál?	

4.2 Especifique los temas que maneja su institución

Por favor indique con qué información cuenta en dichas áreas

5. REQUERIMIENTOS DE SU INSTITUCIÓN

5.1 Información que produce el observatorio

Tema	Marque con "X"
Indicadores de ocurrencia de enfermedad	<input type="checkbox"/>
Indicadores de mortalidad	<input type="checkbox"/>
Indicadores de frecuencia de uso de servicios de salud	<input type="checkbox"/>
Indicadores de desigualdades en salud	<input type="checkbox"/>
Indicadores de inequidades en salud	<input type="checkbox"/>
Indicadores de impacto en salud	<input type="checkbox"/>
Artículos científicos	<input type="checkbox"/>
Informe de eventos en de notificación en Salud	<input type="checkbox"/>
Reportes de situación de salud de Colombia	<input type="checkbox"/>
Reportes cortos de temas específicos en salud pública	<input type="checkbox"/>
Bases de datos para análisis	<input type="checkbox"/>
Bases de datos de actores en salud pública	<input type="checkbox"/>

6. PERCEPCIÓN DE ACTORES DEL OBSERVATORIO

6.1 ¿Medio por el cual se enteró de la existencia del Observatorio Nacional de Salud?

	Marque con "X"
· Internet	<input type="checkbox"/>
· Foro o congreso	<input type="checkbox"/>
· Amigo o colega	<input type="checkbox"/>
· Medios impresos	<input type="checkbox"/>
· Correo electrónico	<input type="checkbox"/>
Hasta ahora se entera de la existencia del ONS	<input type="checkbox"/>
· Otro: - ¿Cuál?	<input type="checkbox"/>

6.2 ¿Sabe cuál es el propósito del Observatorio Nacional de Salud?

	Marque con "X"
· Si	<input type="checkbox"/>
· No	<input type="checkbox"/>

6.3 Indique si el Observatorio Nacional de Salud le genera o no expectativa

Nivel
· Le genera mucha expectativa
· Le genera poca expectativa
· No le genera ninguna expectativa

Marque con "X"

6.4 ¿Cree usted que los informes del Observatorio Nacional de Salud son de utilidad?

· Si
· No

Marque con "X"

6.5 La información entregada por el Observatorio Nacional de Salud puede ser relevante para la toma de decisiones

Nivel
· Totalmente de acuerdo
· De acuerdo
· Ni de acuerdo ni en desacuerdo
· En desacuerdo
· Totalmente en desacuerdo

Marque con "X"

6.6 Organice los medios de divulgación que debe usar el ONS del más importante al menos importante

Para los ítems "a" al "e", seleccione los medios de divulgación que considera debe usar el ONS iniciando por el más importante con el número 1 hasta el menos importante con el número 5 (Verifique que no se repita ninguno)

- Escoja el principal medio de difusión
- Escoja el segundo medio de difusión
- Escoja el tercer medio de difusión
- Escoja el cuarto medio de difusión
- Escoja el quinto medio de difusión

Opciones medios de divulgación

- Internet (Página web, redes sociales)
- Revistas académicas y científicas
- Radio
- Televisión
- Medios impresos (revistas, periódicos, Boletines)
- Correo Electrónico

6.7 Ha leído alguno de los informes o productos elaborados por el Observatorio Nacional de Salud?

<input type="checkbox"/> Si
<input type="checkbox"/> No

Marque con
"X"

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

En caso afirmativo indique cuál

<input type="checkbox"/> Primer informe
<input type="checkbox"/> Boletín cardiovascular
<input type="checkbox"/> Mapas

Marque con
"X"

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Gracias por la información suministrada.

