

Tabla 4. Características de los estudios correlacionales de explicación del crecimiento económico vs. conflicto armado en Colombia. Variable dependiente: PIB

TIPO DE MODELO		AUTOR	VARIABLES INDEPENDIENTES	RESULTADOS
Modelo de regresión	Regresión lineal-Modelo <i>Solow-Swan</i>	Villa, É. (2014) (27)	<ul style="list-style-type: none"> - Población - Número de secuestros- Homicidios - Víctimas del conflicto - Actos terroristas - Capital - Gasto del estado en defensa y seguridad 	El PIB departamental tiene una reducción respecto al conflicto y el crimen en promedio de -0,04 y -0,36pp
	Regresión de diferencias en diferencias	Querubin, P. (2003) (22)	<ul style="list-style-type: none"> - Homicidios - Actos terroristas - Número de secuestros 	Aumento de 10pp en la tasa de homicidios, de secuestro y en la de acciones de grupos guerrilleros disminuiría 0,37, 0,13 y 0,07 pp el PIB <i>per cápita</i> , respectivamente.
	Modelo Vectores Auto-regresivos	Cárdenas, M. (2007) (24)	<ul style="list-style-type: none"> - Productividad total de los factores - Homicidios - Cultivos ilícitos 	Un choque positivo en el crecimiento de los cultivos ilícitos y en la tasa de homicidios reduciría permanente el PIB <i>per cápita</i> en 0,3 pp.
Mínimos cuadrados	Generalizados	Santa María, M. (2013) (26)	<ul style="list-style-type: none"> - Conflicto - Transferencias 	El conflicto armado ha restado 0,97pp al crecimiento del PIB municipal
	En tres etapas	Vargas, J. (2003) (21)	<ul style="list-style-type: none"> - Homicidios - Inversión - Educación - Desigualdad en el ingreso 	Cada punto porcentual de crecimiento en la intensidad del conflicto en un año significa 0,0105 pp menos en crecimiento del PIB <i>per cápita</i> .
	Ordinarios	Parra, C. (1998) (20)	<ul style="list-style-type: none"> - Demanda agregada - Costos de capital - Educación - Homicidios 	Si la tasa de homicidios se redujera 75%, la Inversión Privada no Residencial como Porcentaje del PIB podría elevarse del 9,45% observado en 1994, a 13,5%.
Otros modelos	Modelo de ciclos de negocios reales RBC	Arias, A. (2004) (23)	<ul style="list-style-type: none"> - Consumo - Inversión 	Un aumento de gasto militar de 1% del PIB genera un efecto acumulado positivo sobre el producto <i>per cápita</i> (US\$215), mayor que el efecto sobre la inversión (US\$10) y el consumo (US\$9).
	Modelo de Soares	Villamarín, A. (2011) (16)	<ul style="list-style-type: none"> - Probabilidad de supervivencia - Mortalidad 	La pérdida de bienestar asociada a reducción en esperanza de vida por homicidios representaría 7,3% del PIB real de 2005.

pp: puntos porcentuales

Fuente: análisis equipo de trabajo ONS