



*Equipo de trabajo  
Observatorio Nacional de Salud*

ONS © 2017

## **Tabla de contenido**

---

### **Introducción**

- Aspectos teóricos
- Clasificación para la construcción de las posiciones de clase social

### **Metodología**

- Asignación operativa de clases sociales utilizando la ENCV y construcción de la estructura poblacional por clase en Colombia.
- Análisis de desigualdades en autopercepción de salud según clase social.

### **Resultados**

- Composición de la estructura de clases en Colombia 2008-2015
- Autopercepción del estado de salud por clase social

### **Conclusiones**

## **Introducción**

---

El Observatorio Nacional de Salud (ONS), viene generando evidencia sobre las desigualdades sociales en salud y sus determinantes. Sin embargo, la comprensión de las causas profundas de las desigualdades, tanto estructurales como intermedias, es una tarea en la que es necesario continuar trabajando y avanzando. En esta medida, se realizó un análisis de las desigualdades en condiciones de vida y salud según clase social, con el propósito de profundizar en la comprensión de los mecanismos explicativos de estas desigualdades, ampliar las alternativas de medición y análisis de las mismas, así como para aportar evidencia sobre las intervenciones necesarias para su disminución en el país.

## 1.1. Aspectos teóricos

En toda sociedad han existido formas de desigualdad que se traducen en diferencias en la distribución de la salud, la enfermedad y la muerte; las teorías sociales desde hace pocos siglos comenzaron a cuestionar las explicaciones religiosas identificando las causas sociales de estas desigualdades.

La clase social es un concepto que contribuye a explicar el acceso diferencial al poder y a las oportunidades de vida. Se distinguen dos tipos de clasificación: **a.** el gradacional, la cual clasifica a las personas de forma jerárquica en estratos sociales de acuerdo a algún atributo como el ingreso o el nivel educativo, y **b.** el relacional, cuyo planteamiento pretende avanzar hacia la explicación de los determinantes de estas desigualdades sociales como el mercado, la propiedad o el control sobre los recursos productivos (1).

Para este análisis se adoptó el enfoque relacional a través de los aportes teóricos de la corriente neoweberiana y de la neomarxista para la comprensión de las clases sociales. En la primera, se consideran los aportes de John Goldthorpe quien construyó una clasificación de las posiciones de clase social basado en el grado de cualificación del trabajo y la capacidad de control o supervisión sobre el mismo (2). En la segunda, se incluyen los elementos de la clasificación realizada por Erik O. Wright cuyo planteamiento organiza las clases sociales de acuerdo a criterios como la relación con los medios de producción (propietario/no propietario), con la autoridad (directivo/supervisor/sin autoridad) y con la organización (experto/cualificado/sin cualificación), siendo este último

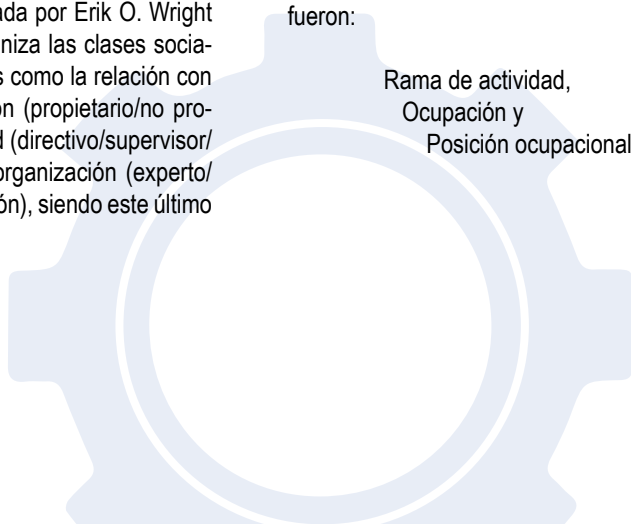
una incorporación del enfoque neoweberiano al análisis marxista que toma la categoría de explotación como central en el mismo (3). La categoría de explotación es central en la clasificación de Wright.

Estos elementos conceptuales finalmente llevaron a una clasificación propia, basada en una tipología de nueve posiciones de clase, reflejando empíricamente una mayor cercanía al modelo neoweberiano debido a que las variables de caracterización laboral como la ocupación, la rama de actividad y la posición ocupacional se encuentran en las bases de datos disponibles en las Encuestas Nacionales de Calidad de Vida (ENCV) del DANE. Adicionalmente, en la clasificación construida se incorporaron categorías como la pequeña burguesía, los campesinos y trabajadores agropecuarios y los trabajadores domésticos, debido a las particularidades propias de la realidad social colombiana y con base en el esquema de clases desarrollado por Oscar Fresneda (4).

## 1.2. Clasificación para la construcción de las posiciones de clase social

Teniendo en cuenta los aspectos teóricos planteados y la disponibilidad de información, las variables principales para la construcción de la categoría de clase social, a partir de la ENCV, fueron:

Rama de actividad,  
Ocupación y  
Posición ocupacional.



La rama de actividad a la que se dedica el establecimiento o empresa donde trabaja la persona, se codificó según la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU) (5). La ocupación se define como la tarea o labor que desempeña la persona en su trabajo, independientemente del sector en que pueda estar empleada, o del tipo de estudio que hubiese recibido; se define en términos de la combinación de trabajo, tareas y funciones. Para esta variable se utilizó la Clasificación Nacional de Ocupaciones (CNO) (6).

El CNO emplea dos criterios de clasificación como son el área de desempeño (tipo y naturaleza del trabajo) y el nivel de cualificación (de acuerdo a la complejidad de la función, autonomía, cantidad, tipo y nivel de educación, capacitación experiencia requerida) (7).

---

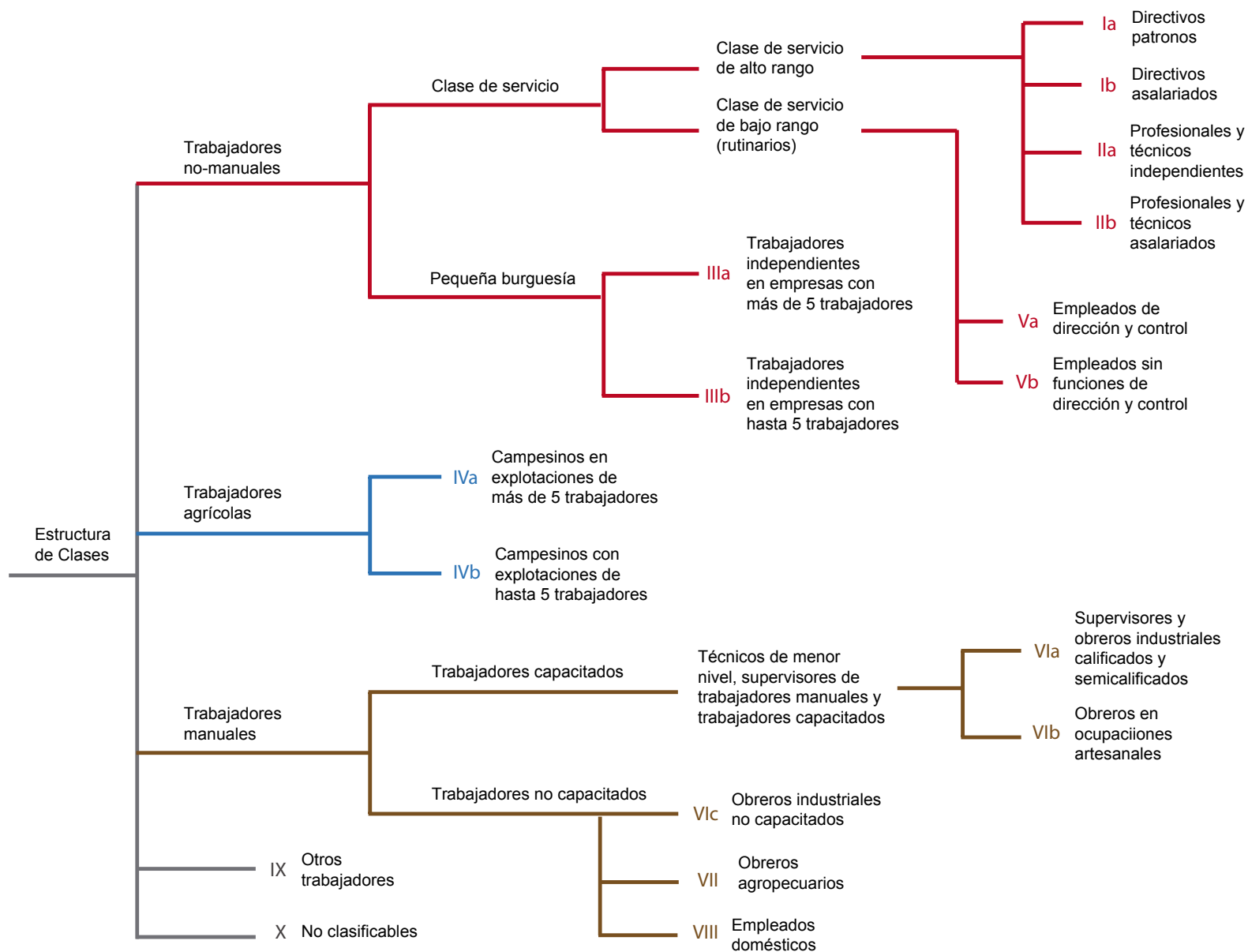
*La clase social es un concepto que pretende explicar el acceso diferencial al poder y a las oportunidades de vida*

---

La posición ocupacional es la relación de dependencia en que la persona ejerce su ocupación, en donde se puede diferenciar a los patronos o empleadores, trabajadores independientes o por cuenta propia, trabajadores familiares sin remuneración y toda la amplia gamas de trabajadores asalariados como los empleados, obreros y empleados domésticos (4).



Figura 1. Estructura de clases sociales de acuerdo a Óscar Fresneda



\*Fuente: elaboración equipo ONS con base en Fresneda (10) y McKnight (11)

## 2. Metodología

---

### ***2.1. Asignación operativa de clases sociales utilizando la ENCV y construcción de la estructura poblacional por clase en Colombia***

Se utilizaron las bases de datos de la ENCV 2008 y 2015 disponibles para su consulta y descarga como microdatos, en la página del DANE (8) y mediante el lenguaje de programación R, se realizó la asignación de clases sociales en cada año, inicialmente en trabajadores, identificados según la definición de personas ocupadas del DANE (9). Los trabajadores corresponden a aquellos individuos que durante la semana de referencia de la encuesta tuvieron como actividad principal o secundaria algún tipo de trabajo remunerado o no por una hora o más.

Una vez identificado el subgrupo de los trabajadores, y con base a la metodología desarrollada por Fresneda (4) y en la taxonomía de clasificación de clase social desarrollada por el equipo de trabajo ONS, que se presentó anteriormente, se creó el algoritmo de la Figura 1., en donde se identificaron las configuraciones operativas para cada clase según rama de actividad, ocupación y posición ocupacional. Utilizando las respectivas codificaciones CIUO, CNO y de posición ocupacional se utilizaron para asignar la respectiva clase social a cada uno de los trabajadores.

**Tabla 1. Definición de clase social a partir de las tres variables**

CLASE SOCIAL	VALORES DE VARIABLES DE OCUPACIÓN, POSICIÓN OCUPACIONAL Y RAMA DE ACTIVIDAD
<i>Directivos</i>	<p><b>Ocupación:</b> miembros de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública, directores y personal directivo.  <b>Posición ocupacional:</b> cualquiera excepto ayudante sin remuneración y sin información.  <b>Rama de actividad:</b> cualquiera</p>
<i>Profesionales y técnicos</i>	<p><b>Ocupación:</b> profesionales; técnicos y trabajadores asalariados.  <b>Posición ocupacional:</b> cualquiera excepto ayudante sin remuneración y sin información.  <b>Rama de actividad:</b> cualquiera</p>
<i>Pequeña burguesía</i>	<p><b>Ocupación:</b> toda ocupación con excepción de los profesionales, técnicos y trabajadores asalariados, miembros de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública, directores y personal directivo.  <b>Posición ocupacional:</b> profesional independiente, trabajador independiente, patrón, trabajador agrícola independiente, trabajador sin remuneración, ayudante sin remuneración o no se tiene información.  <b>Rama de actividad:</b> cualquiera excepto agricultura, ganadería y minería.</p>
	<p><b>Ocupación:</b> toda ocupación con excepción de los profesionales, técnicos y trabajadores asalariados, miembros de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública, directores y personal directivo.  <b>Posición ocupacional:</b> profesional independiente, trabajador independiente, patrón, trabajador agrícola independiente, trabajador sin remuneración, ayudante sin remuneración.  <b>Rama de actividad:</b> agricultura, ganadería o minería.</p>
<i>Campeños</i>	<p><b>Ocupación:</b> administradores y jefes de explotaciones agropecuarias, agricultores y ganaderos (propietarios), trabajadores agropecuarios, trabajadores forestales, pescadores, cazadores y trabajadores asimilados.  <b>Posición ocupacional:</b> profesional independiente, trabajador independiente, patrón, trabajador agrícola independiente, trabajador sin remuneración, ayudante sin remuneración.  <b>Rama de actividad:</b> vacío</p>
	<p><b>Ocupación:</b> cualquiera  <b>Posición ocupacional:</b> Trabajador agrícola independiente  <b>Rama de actividad:</b> cualquiera</p>
<i>Empleados</i>	<p><b>Ocupación:</b> los que pertenecen a ocupaciones administrativas del comercio y los servicios (la ocupación 30-59 del CNO de 1970)  <b>Posición ocupacional:</b> obrero o empleado particular, obrero o empleado del gobierno, jornalero o peón.  <b>Rama de actividad:</b> cualquiera</p>
<i>Obreros industriales</i>	<p><b>Ocupación:</b> trabajadores y operadores no agrícolas, conductores de máquinas y vehículos de transporte y trabajadores asalariados.  <b>Posición ocupacional:</b> obrero o empleado particular, obrero o empleado del gobierno, jornalero o peón.  <b>Rama de actividad:</b> cualquiera</p>
	<p><b>Ocupación:</b> mineros y canteros, trabajadores manufactureros y trabajadores asalariados no clasificados bajo otros epígrafes, trabajadores de la construcción, trabajadores de la manipulación de mercancías y materiales de movimiento de tierras, peones no clasificados bajo otros epígrafes.  <b>Posición ocupacional:</b> Empleado doméstico  <b>Rama de actividad:</b> cualquiera excepto hogares privados con servicio doméstico.</p>
<i>Obreros agropecuarios</i>	<p><b>Ocupación:</b> administradores y jefes de explotaciones agropecuarias, agricultores y ganaderos (propietarios), trabajadores agropecuarios, trabajadores forestales, pescadores, cazadores y trabajadores asimilados  <b>Posición ocupacional:</b> obrero o empleado particular, obrero o empleado del gobierno, jornalero o peón.  <b>Rama de actividad:</b> cualquiera</p>
<i>Empleados domésticos</i>	<p><b>Ocupación:</b> toda ocupación con excepción de los profesionales, técnicos y trabajadores asalariados, miembros de los cuerpos legislativos y personal directivo de la administración pública, directores y personal directivo.  <b>Posición ocupacional:</b> empleado doméstico  <b>Rama de actividad:</b> cualquiera</p>
<i>Otros trabajadores</i>	<p>Los trabajadores cuya información no es concordante con las demás clases.</p>

Fuente: elaboración equipo de trabajo ONS, con base a metodología de Fresneda 2014

Para aquellos trabajadores y personas de la población general, que pese a las asignaciones mencionadas no tuvieron clase social asignada, se les catalogó con la categoría “No Clasificables” y al construir la estructura de clases sociales para Colombia, se estimó el total de población por clase social en los años 2008 y 2015 y su respectivo porcentaje utilizando los factores de expansión de las ENCV, que corresponden al inverso de la probabilidad de cada participante de la encuesta en ser elegido en la misma (10).

## ***2.2. Análisis de desigualdades en autopercepción de salud según clase social***

La salud autopercebida es una medida del estado de salud de los individuos ampliamente utilizada en diversos campos de investigación y habitualmente usada en encuestas poblacionales. Consiste en la valoración subjetiva del estado de salud, comúnmente medida en una escala de cuatro o cinco puntos que va de malo o muy malo a muy bueno o excelente. Se calculó la proporción de individuos según las distintas posiciones de clase social, por sexo, en población trabajadora y población general, anteriormente definidas que consideraron su estado de salud regular o malo para los años 2008 y 2015.

Se estimaron desigualdades entre posiciones de clase social y sexo a través de brechas absolutas y relativas comparando las posiciones de clase que presentaban el peor y el mejor resultado. Se omitieron de estas comparaciones los segmentos de otros trabajadores y los “No Clasificables” debido a la posible heterogeneidad en la población incluida en dichos segmentos.

# Resultados

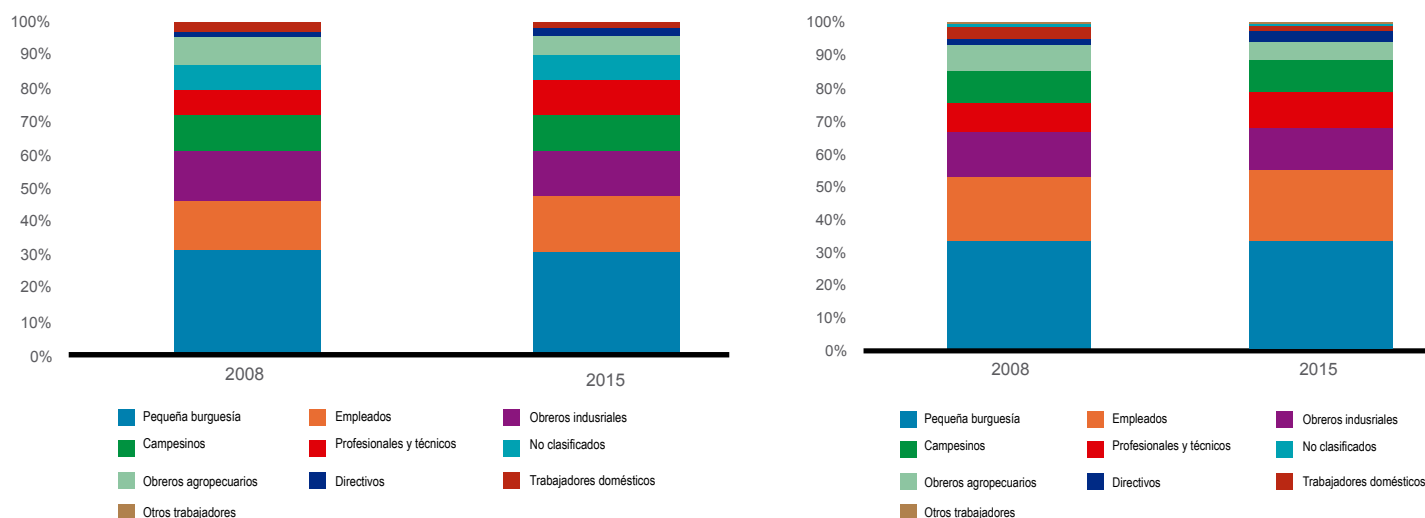
---

## **3.1. Composición de la estructura de clases en Colombia 2008-2015**

Las Figuras 2 y 3 reflejan cómo es la estructura de clases sociales en Colombia para los años 2008 y 2015. Predomina la pequeña burguesía en ambos años, aclarando su carácter heterogéneo donde se incluyen diferentes expresiones del autoempleo pero también de la informalidad. Otra de las posiciones de clase predominantes es la de los empleados, que tuvo un crecimiento entre los dos años comparados. De forma similar, los profesionales y técnicos han aumentado su tamaño entre 2008 y 2015; al contrario, los trabajadores agropecuarios muestran una reducción en ambos años mientras que los campesinos se mantienen estables como posición de clase. La composición y las proporciones son similares tanto para la población general como para los trabajadores.

Esta diversidad de clases que se han venido configurando en las ciudades colombianas refleja también dinámicas económicas y sociales específicas, la pequeña burguesía como posición de clase que podría considerarse como dominante, comprende una extensa variedad de actividades entre formales e informales cuya característica principal es el supuesto control que tiene sobre sus propios medios de producción. El hecho de que esta sea la clase con mayor representación está relacionado con la combinación de políticas de flexibilización laboral, como la adopción de contratos de prestación de servicios, la adquisición de servicios temporales de contratación y el aumento en la participación del sector de los servicios en la economía (11).





**Figura 2 y 3.** Estructura de clases en la población general, por clase social del hogar. Colombia 2008 y 2015

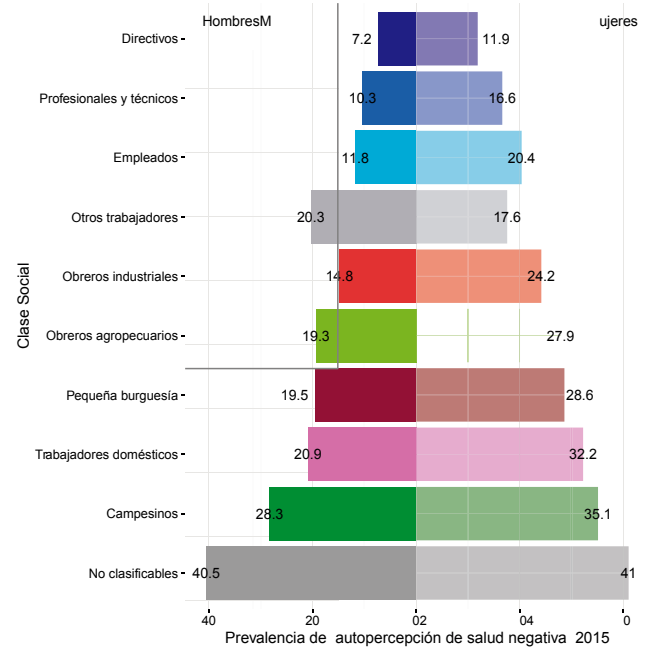
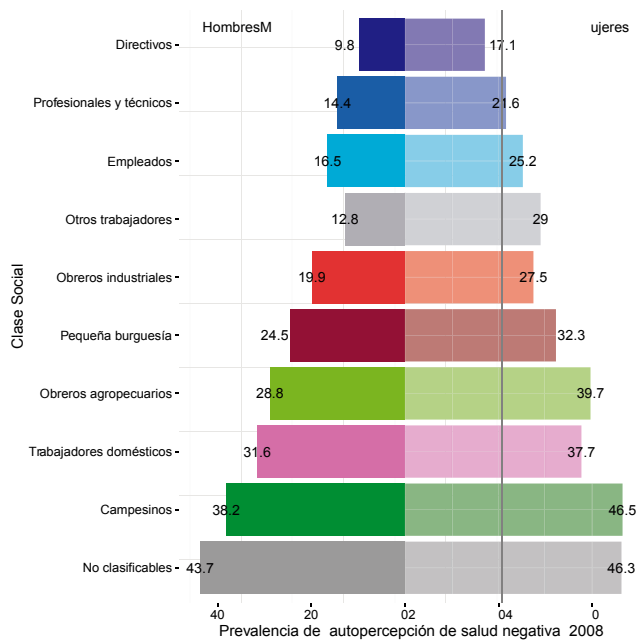
Fuente: análisis equipo de trabajo Observatorio Nacional de Salud

### ***3.2. Autopercepción del estado de salud por clase social***

En la población general, la variable de estado de salud autopercebido presentó diferencias importantes entre clases sociales, observándose un gradiente de desigualdad tanto para el año 2008 como para el 2015 (Figura 4.). En los dos años los directivos, profesionales y técnicos, y empleados fueron quienes en menor proporción calificaron su salud como mala o regular, mientras que las clases sociales con mayor porcentaje de mala salud autopercebida fueron, en su orden, los campesinos, trabajadores domésticos y obreros agropecuarios para 2008 y campesinos trabajos domésticos y pequeña burguesía en 2015.

En la mayoría de las posiciones de clase social se observó reducción en la proporción del mal estado de salud, tanto para hombres como para mujeres entre los años 2008 y 2015. Entre las mujeres, la reducción absoluta fue mayor en las obreras agropecuarias (11,8%) y entre los hombres, en los trabajadores domésticos (10,7%). Se observó una amplia diferencia en la prevalencia de mala salud autopercebida entre hombres y mujeres, siendo las mujeres las que reportaron peor estado de salud en mayor proporción para la mayoría de posiciones de clase social. (Figura 4).

En relación con las tendencias en la brecha entre posiciones de clase social con los peores y mejores valores, campesinos y directivos, se observó un ligero aumento en la brecha para mujeres. La razón de prevalencia pasó de 2,72 en 2008 a 2,95 en 2015; en hombres la brecha fue similar.

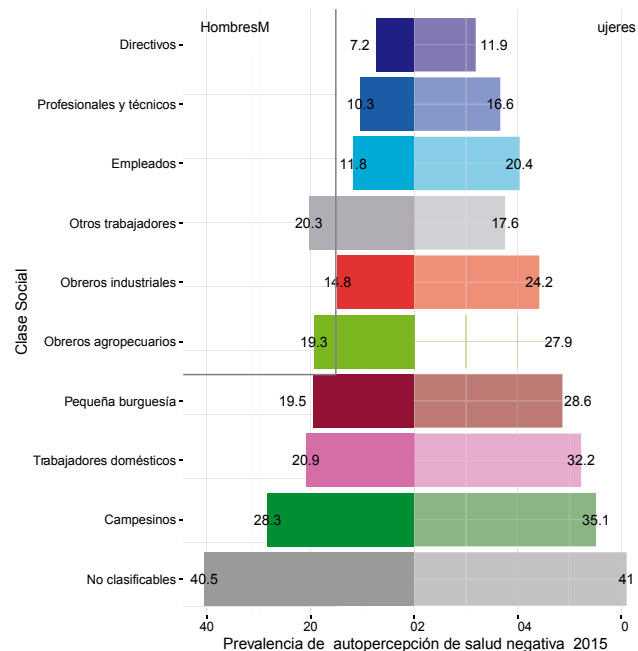
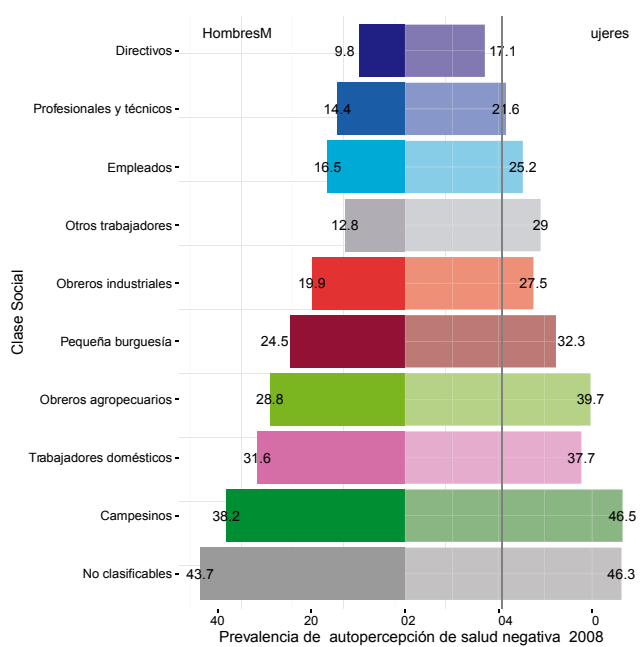


**Figura 4.** Proporción de población que manifestó mal estado de salud autopercebida por clase social del hogar. Colombia, 2008 y 2015

Fuente: análisis equipo de trabajo Observatorio Nacional de Salud

Para los trabajadores, de manera similar que la población general, los directivos, profesionales y técnicos y empleados, se mantuvieron con los menores porcentajes de mala percepción de salud para ambos años (Figura 5).

En contraste, las mayores proporciones de mal estado de salud se observaron en campesinos, obreros agropecuarios y pequeña burguesía en 2008 y campesinos, trabajadores domésticos y pequeña burguesía en 2015.



**Figura 5.** Proporción de trabajadores que manifestaron mal estado de salud autopercebida por clase social. Colombia, 2008 y 2015

Fuente: análisis equipo de trabajo Observatorio Nacional de Salud

En 2008 las mujeres campesinas tenían una proporción de mala salud que era tres veces mayor que la proporción en mujeres directivas, esta brecha aumentó para el año 2015 en el que el mal estado de salud para las mujeres campesinas, fue seis veces mayor que para las directivas. Es decir, que pese a la reducción en la proporción del mal estado de salud en las mujeres de estas dos posiciones de clase, la reducción fue mayor para las mujeres directivas que para las campesinas, lo que implicó un aumento en la brecha.

De acuerdo con estos resultados, podría decirse que las desigualdades entre las clases sociales sólo parecen haber disminuido en hombres, en la población general, no obstante, persiste la brecha. En la población de trabajadores las mujeres tuvieron las mayores prevalencias de mal estado de salud en todas las clases y las diferencias entre hombres y mujeres en cada clase fueron más acentuadas que en la población general.

## Conclusiones

---

El estado de salud autopercebido se considera como una de las medidas de salud más inclusivas e informativas sobre el estado de salud para estudios poblacionales (12), ya que no solo tiene una fuerte asociación con la mortalidad (13), sino que también se asocia con la presencia de enfermedad de manera objetiva, es un factor predictor de la letalidad por enfermedades crónicas e incluso se ha asociado con marcadores bioquímicos de inflamación (12).

Los resultados de este análisis deben ser motivo de preocupación, más aún cuando se observan desigualdades en salud percibida entre clases sociales como las descritas en el Séptimo Informe del ONS. Encontrar tan importantes desigualdades entre clases sociales y entre hombres y mujeres debe impulsar la profundización en la investigación y discusión acerca de los mecanismos subyacentes y las medidas para intervenir las clases sociales más afectadas y revertir la tendencia a la profundización de las desigualdades.

## Referencias

---

1. Bones Rocha K, Muntaner C, González Rodríguez MJ, Bernales Baksai P, Vallebuona C, Borrell C, et al. Clase social, desigualdades en salud y conductas relacionadas con la salud de la población trabajadora en Chile. *Rev Panam Salud Pública*. 2013;33(5):340–8.
2. Breen R. Foundations of a neo-Weberian class analysis. In: Wright EO, editor. *Approaches to Class Analysis*. New York: Cambridge University Press; 2005.
3. Wright EO. *Class counts: comparative studies in class analysis*. New York: Cambridge University Press; 1997.
4. Fresneda O. *Clases sociales, modo de desarrollo y desigualdad: lineamientos para su análisis*. Universidad Nacional de Colombia; 2014
5. Departamento de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN. Resolución número 000139 21 de 2012. Resolución 000139. 2012. p. 1–34.
6. SENA. *Clasificación Nacional de Ocupaciones*. 2013;544.
7. Servicio Nacional de Aprendizaje. *Clasificación Nacional de Ocupaciones*. Observatorio Laboral y Ocupacional. 2016.
8. DANE. *Microdatos - DANE*. Archivo Nacional de Datos. 2016. p. 1.
9. Departamento Administrativo Nacional de Estadística - DANE. *Glosario de Términos Gran Encuesta Integrada de Hogares [Internet]*. Bogotá: Departamento Nacional de Estadísticas DANE; 2012. p. 1–5. Available from: [https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/fichas/glosario\\_GEIH13.pdf](https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/fichas/glosario_GEIH13.pdf)
10. Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Dirección de Metodología y Producción Estadística. *Metodología General Encuesta Nacional de Calidad de Vida-ECV*. Bogotá: DANE; 2016. p. 1–102.
11. *Revista Dinero*. ¿Cómo está compuesta la economía colombiana? 2015.
12. DeSalvo KB, Blosner N, Reynolds K, He J, Muntner P. Mortality prediction with a single general self-rated health question. A meta-analysis. *J Gen Intern Med [Internet]*. Springer; 2006 Mar [cited 2016 Oct 19];21(3):267–75. Available from: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/16336622>
13. Jylh M. What is self-rated health and why does it predict mortality? Towards a unified conceptual model. *Soc Sci Med*. 2009;69(3):307–16.



Avenida Calle 26 No. 51-20 CAN  
Telefono: 57 (1) 2207700 extensión 1389  
Bogotá D.C. Colombia

