

# INFORME FINAL PROGRAMA DE EVALUACIÓN EXTERNA DEL DESEMPEÑO DIRECTO DE VIROLOGÍA

## GVI-PEEDD-2024

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD

**Coordinador Grupo de Virología**  
Sergio Yebrail Gómez Rangel

**Subdirectora Técnica Laboratorio Nacional de Referencia (LNR)**  
Omayda Cárdenas Bustamante

---

**Elaborado por:**


Dora Beatriz Robayo Gamba  
Profesional Especializado Grupo Virología

**Revisado por:**

Sergio Yebrail Gómez Rangel  
Coordinador Grupo de Virología

Omayda Cárdenas Bustamante  
Subdirectora Técnica LNR

**Aprobado por:**



Tomás Gilberto Prasca Cepeda  
Director Técnico Redes en Salud Pública

---

El documento requirió revisión por la Oficina Asesora de Jurídica: SI \_\_\_ NO X

El documento requirió revisión por una instancia externa asesora: SI \_\_\_ NO X ¿Cuál?

© 2024-09. Instituto Nacional de Salud. Bogotá, Colombia

[www.ins.gov.co](http://www.ins.gov.co)



## Contenido

1. Introducción .....	2
2. Objetivo .....	2
3. Alcance .....	2
4. Datos de contacto del proveedor .....	2
5. Declaración de confidencialidad .....	2
6. Subcontratación .....	3
7. Ítems de ensayo .....	3
8. Pruebas de homogeneidad y estabilidad .....	4
8.1 Homogeneidad .....	4
8.2 Estabilidad .....	4
9. Unidades consideradas .....	5
10. Valor asignado .....	5
11. Participación .....	5
12. Técnicas/protocolos evaluados .....	6
13. Análisis de resultados .....	7
13.1 Criterios/métodos de evaluación .....	7
13.2 Análisis de datos .....	7
13.3 Concordancia y desempeño en eruptivas .....	8
13.4 Concordancia y desempeño en Arbovirus .....	9
14. Evaluación del desempeño en el PEEDD en virología 2024 .....	10
15. Recomendaciones .....	10
Informes individuales .....	11

## 1. Introducción

El Programa de Evaluación Externa del Desempeño Directo (PEEDD) de Virología es un programa generado por el Grupo, el cual es requisito de obligatorio cumplimiento para los Laboratorios de Salud Pública (LSP) según Decreto 2323 de 2006 articulado contenido en el Decreto 780 de 2016, Artículo 2.8.8.2.14 Numeral 7 “Participar en los programas nacionales de evaluación externa del desempeño acorde con los lineamientos establecidos por los laboratorios nacionales de referencia”

## 2. Objetivo

Evaluar el desempeño de los LSP en la vigilancia de enfermedades virales, mediante la detección de marcadores serológicos para Sarampión IgM y/o IgG, Rubéola IgM y/o IgG y detección molecular de los virus de Dengue, Zika y Chikungunya según le aplique a cada uno de los participantes. El objetivo es brindar a los LSP herramientas para evaluar, controlar y mejorar sus mediciones y así fortalecer la capacidad de respuesta de la Red Nacional de Laboratorios

## 3. Alcance

Aplica para los LSP que tienen la capacidad técnica instalada para realizar pruebas serológicas para Sarampión IgM y/o IgG, Rubéola IgM y/o IgG y detección molecular de los virus de Dengue, Zika y Chikungunya y a los cuales el LNR de virología ha realizado la transferencia del ensayo.

## 4. Datos de contacto del proveedor

INSTITUTO NACIONAL DE SALUD  
Dirección Redes en Salud Pública  
Subdirección Laboratorio Nacional de Referencia  
Grupo de Virología  
Avenida calle 26 No. 51-20 - Zona 6 CAN. Bogotá, D.C  
Teléfono: +57(601) 220 7700 Ext. 1406 – 1426  
Correo electrónico: [eedd-pivi@ins.gov.co](mailto:eedd-pivi@ins.gov.co)

## 5. Declaración de confidencialidad

Para garantizar la confidencialidad de la información expuesta en el presente informe, a cada laboratorio participante se le asignó un código único, el cual permite la interacción entre el programa y los participantes de manera individual y confidencial, y generar informes técnicos colectivos y/o publicaciones sin poner en evidencia la identidad de los participantes.

[www.ins.gov.co](http://www.ins.gov.co)



@INSColombia



@insaludcolombia



Instituto Nacional de Salud de Colombia



Adicionalmente, el tratamiento de la información del programa sigue directrices del Sistema Integrado de Gestión (SIG) del Instituto Nacional de Salud (INS) como:

- El manejo de la información es confidencial y únicamente realizado por personal autorizado para fines de la calificación de desempeño.
- En ningún caso se realizará la identificación de los participantes, ni de los resultados obtenidos por ellos.
- Los registros digitales son protegidos y utilizados sólo para los análisis estadísticos respectivos.
- No se comparte ni se transfiere información de clientes a terceros sin consentimiento previo, salvo en solicitudes de órganos de control o entidades responsables de acreditación en Colombia, en cuyo caso se informará al participante.

## 6. Subcontratación

El PEEDD en virología no subcontrató ninguna actividad en las etapas de inscripción, producción de ítems de ensayo, evaluación del desempeño ni elaboración de informes. El INS subcontrató un operador logístico para el transporte de los paquetes con muestras biológicas del PEEDD para la distribución de los ítems de ensayo a nivel nacional, empresa que cumplió con las normas de bioseguridad en el transporte de muestras biológicas.

## 7. Ítems de ensayo

Dado que el PEEDD en virología es un ensayo de tipo cualitativo, los resultados para Arbovirus están determinados por la presencia o ausencia con codetecciones, de la región específica de los genomas de los virus Dengue, Zika y Chikungunya, en el material biológico contenido en los ítems de ensayo enviados a los laboratorios. Los resultados para Eruptivas están determinados por la presencia o ausencia de anticuerpos IgM o IgG del virus de Sarampión y de anticuerpos IgM o IgG del virus de la Rubéola, en los ítems de ensayo enviados a los laboratorios.

El valor asignado por el INS para cada ítem de ensayo es Positivo o Negativo y corresponde a la interpretación del promedio de los tres valores obtenidos en la prueba de homogeneidad realizada por el LNR de virología antes de la distribución a los LSP. Los valores asignados fueron monitoreados por el laboratorio de referencia mediante las pruebas de estabilidad las cuales fueron realizadas una semana después del envío y en la semana en la cual los participantes debían reportar los resultados. En la tabla 1, se detallan las características de los ítems de ensayo

**Tabla 1** Relación de agentes infecciosos, pruebas, mensurandos e ítems de ensayo enviados de acuerdo con los eventos a evaluar

EVENTO	AGENTE INFECCIOSO	PRUEBA	MENSURANDO	ITEMS DE ENSAYO ENVIADOS
ARBOVIRUS	Virus del Dengue, Zika y Chikungunya	Molecular	Región específica del genoma de cada uno de los virus	Cinco (5) tubos con material biológico entre (+) y (-) para detección molecular del genoma viral de Dengue, Zika y Chikungunya
ERUPTIVAS	Virus de Sarampión y de Rubéola	Serológica por ELISA	-Anticuerpos IgM e IgG del virus de sarampión. -Anticuerpos IgM e IgG del virus de Rubéola.	Cinco (5) tubos con suero entre (+) y (-) para detección de IgM e IgG de Sarampión, e IgM e IgG de Rubéola.

## 8. Pruebas de homogeneidad y estabilidad

Los criterios de evaluación para la homogeneidad y la estabilidad de los ítems de ensayo de cada uno de los eventos se definieron de acuerdo con los lineamientos del INS establecidos en el instructivo: INT-R01.0000-014 Estudio de homogeneidad y estabilidad de los ítems de programas de ensayo de aptitud, en lo pertinente a los parámetros cualitativos con resultado de presencia (1) ausencia (0); el cual está alineado con los requisitos descritos en la norma ISO 13528:2022.

Los análisis realizados para establecer la homogeneidad y estabilidad de los ítems de ensayo del PEEDD de Virología, fueron ejecutados en el LNR de virología, enmarcados en la norma ISO/IEC 17025:2017.

### 8.1 Homogeneidad

La prueba de homogeneidad se realizó, para Arbovirus en cinco (5) ítems de ensayo que se encontraban en su envase final, y en cada uno se midieron por triplicado y en condiciones de repetibilidad los 5 mensurandos: Dengue 2, Dengue 3, Dengue 4, Zika y Chikungunya (total 75 datos). Para Eruptivas se realizó en cuatro (4) ítems de ensayo que se encontraban en su envase final, así: ítem 1= Sarampión IgM, ítem 2=Rubéola IgM, ítem 3=Sarampión IgG e ítem 4= Rubéola IgG y en cada uno se midieron por triplicado 5 condiciones diferentes (total 60 datos). En cada evento se obtuvo una concordancia del 100% y de acuerdo con los resultados obtenidos en el FOR-R01.0000-087 Análisis estadístico – parámetros cualitativos, se concluyó que los ítems de ensayo eran homogéneos y se habilitó el envío de los paneles a los participantes.

### 8.2 Estabilidad

La prueba de estabilidad se realizó a cinco (5) ítems de ensayo de Arbovirus y a cuatro (4) de Eruptivas, los cuales fueron colocados a condiciones simuladas de transporte ( $16,5\text{ }^{\circ}\text{C} \pm 1,0\text{ }^{\circ}\text{C}$ ) durante 24 horas, y luego fueron almacenados a temperatura de congelación ( $-15\text{ }^{\circ}\text{C} \pm 5,0$ ) hasta el momento del procesamiento. Para cada evento se realizó el análisis por duplicado de los

mensurandos correspondientes, tanto para la semana 2 como para la semana 3, teniendo en cuenta los tres (3) tiempos y los dos (2) criterios, definidos así:

- *Semana 1:* La moda de los datos de la homogeneidad
- *Semana 2:* Una semana después del envío de los ítems de ensayo a los participantes
- *Semana 3:* La semana con fecha límite de reporte de resultados por los LSP
- *Criterio 1:* Considera que los ítems de ensayo son estables durante el transporte, si la moda de los resultados de la semana 1 es igual a la moda de los resultados de la semana 2.
- *Criterio 2:* Considera que los ítems de ensayo son estables durante el almacenamiento, si la moda de los resultados de la semana 1 es igual a la moda de los resultados de la semana 3.

En cada evento se obtuvo una concordancia del 100% y de acuerdo con los resultados obtenidos en el FOR-R01.0000-087 Análisis estadístico – parámetros cualitativos, se concluyó que los ítems de ensayo fueron estables durante el transporte y el almacenamiento.

## 9. Unidades consideradas

Los resultados se debían reportar en las unidades definidas para cada método. Sin embargo, la evaluación se realiza de acuerdo con la interpretación reportada y descrita en la tabla 2.

**Tabla 2** Relación de los mensurandos, unidades y la interpretación correspondiente

MENSURANDO	UNIDADES CONSIDERADAS	INTERPRETACIÓN
Región específica del genoma de cada uno de los virus: Dengue, Zika, Chikungunya	Ct o Cp	Detectado o Positivo, No detectado o Negativo
Anticuerpos IgM e IgG para Sarampión y Rubéola.	D.O, Ratio, Concentración	Negativo o Positivo

## 10. Valor asignado

Es el valor determinado por el LNR de Virología del INS y corresponde a un dato cualitativo. El valor asignado se refiere a la interpretación final del resultado (Positivo – Negativo), aunque el reporte de los resultados incluye datos numéricos de absorbancia, ratio y/o concentración, utilizados para la interpretación del resultado.

## 11. Participación

Dando cumplimiento al calendario del PEEDD, los ítems de ensayo fueron enviados a los participantes el 28 de mayo del 2024 y con reportes de resultados hasta el 28 de junio del 2024. Se envió acuse de recibido dentro de los dos días hábiles siguientes a la recepción y se realizó la evaluación del desempeño a los LSP que reportaron oportunamente.

Las pruebas serológicas y moleculares que fueron evaluadas son pruebas especializadas que realizan tres (3) LSP del país que cuentan con la capacidad técnica instalada, y a los cuales el LNR de virología ha realizado la transferencia del ensayo. El porcentaje de participación fue del 100% y la información en detalle se observa en la tabla 3.

**Tabla 3** Porcentaje de participación de los LSP en el PEEDD en virología 2024

MENSURANDO EVALUADO	PARTICIPANTES CON ALCANCE	NÚMERO DE PARTICIPANTES	NÚMERO DE NO PARTICIPANTES	% DE PARTICIPACIÓN
Anticuerpos IgM para Sarampión	3	3	0	100 %
Anticuerpos IgM para Rubéola	3	3	0	100 %
Anticuerpos IgG para Sarampión	3	3	0	100 %
Anticuerpos IgG para Rubéola	3	3	0	100 %
Región específica del genoma virus de Dengue serotipo 2	3	3	0	100 %
Región específica del genoma virus de Dengue serotipo 3	3	3	0	100 %
Región específica del genoma virus de Dengue serotipo 4	3	3	0	100 %
Región específica del genoma virus de Zika	3	3	0	100 %
Región específica del genoma virus de Chikungunya	3	3	0	100 %

## 12. Técnicas/protocolos evaluados

Para el análisis de datos y la evaluación del desempeño se tienen en cuenta los protocolos de análisis empleados por los laboratorios participantes y los protocolos de análisis empleados por el INS para la cuantificación de los diferentes mensurandos. La relación se observa en la tabla 4

**Tabla 4** Relación de los protocolos utilizados para la evaluación de los mensurandos

MENSURANDO EVALUADO	PROTOCOLO EMPLEADO POR LOS PARTICIPANTES	PROTOCOLO EMPLEADO POR EL INS
Anticuerpos IgM para Sarampión	EUROIMMUN	EUROIMMUN
Anticuerpos IgM para Rubéola	VIRCLIA, EUROIMMUN	EUROIMMUN
Anticuerpos IgG para Sarampión	EUROIMMUN	EUROIMMUN
Anticuerpos IgG para Rubéola	EUROIMMUN	EUROIMMUN
Región específica del genoma virus de Dengue serotipo 2	CDC DENV 1-4 REAL TIME	CDC
Región específica del genoma virus de Dengue serotipo 3	CDC DENV 1-4 REAL TIME	CDC
Región específica del genoma virus de Dengue serotipo 4	CDC DENV 1-4 REAL TIME	CDC
Región específica del genoma del virus de Zika	CDC - Protocolo Ensayo de RT-PCR en tiempo real para ZIKAV-CDC Transferido desde el INS	CDC
Región específica del genoma virus de Chikungunya	CDC - Protocolo Ensayo de RT-PCR en tiempo real para Chikungunya-CDC Transferido desde el INS	CDC

## 13. Análisis de resultados

### 13.1 Criterios/métodos de evaluación

Para el ciclo 2024 se evaluaron dos (2) eventos (Arbovirus y Eruptivas). Los criterios de evaluación definidos se relacionan a continuación:

- Cada ítem de ensayo tiene un valor de 20% para un total de 100% en la evaluación por concordancia de los 5 resultados, del evento.
- El 20% de concordancia en cada ítem de ensayo se obtiene cuando el valor reportado por el participante es igual al valor asignado por el LNR.
- Si en algún ítem de ensayo se encuentran codetecciones (más de un agente viral) esto deberá ser informado en el reporte. No informar las codetecciones se evaluará como 0% de concordancia en el ítem de ensayo.
- En cada evento se sumará el porcentaje de concordancia obtenido en cada ítem de ensayo, de modo que el laboratorio que tenga concordancia en los cinco (5) ítems obtendrá un 100%
- En cada evento se requiere un porcentaje mayor o igual al 80% de concordancia para ser aceptable. Porcentajes menores al 80% se consideran no aceptables.
- Los 2 porcentajes de concordancia obtenidos correspondientes a los 2 eventos, se promedian para obtener la Evaluación del desempeño en el PEEDD en virología, así:

**Desempeño Satisfactorio:** si el participante obtiene un porcentaje final mayor o igual al **80%** de concordancia.

**Desempeño No satisfactorio:** si el participante obtiene un porcentaje final menor al **80%** de concordancia.

### 13.2 Análisis de datos

Para el evento de eruptivas, los laboratorios participantes presentaron una concordancia del 20% para cada ítem de ensayo evaluado, lo cual permite una concordancia del 100% en cada mensurando evaluado: Sarampión IgM, Rubéola IgM, Sarampión IgG y Rubéola IgG, obteniendo una evaluación del desempeño ACEPTABLE para el evento.

Para el evento de arbovirus, los laboratorios participantes presentaron una concordancia del 20% para cada ítem de ensayo evaluado, lo cual permite una concordancia del 100% en cada mensurando evaluado: Dengue 2, Dengue 3, Dengue 4, Zika y Chikungunya, obteniendo una evaluación del desempeño ACEPTABLE para el evento.

[www.ins.gov.co](http://www.ins.gov.co)



@INSColombia



@insaludcolombia



Instituto Nacional de Salud de Colombia

Los detalles de la concordancia entre los valores asignados por el INS y los valores asignados por cada uno de los participantes, así como evaluación del desempeño por evento, se relacionan para erupivas en el numeral 13.3, tabla 5 y para arbovirus en el numeral 13.4, tabla 6.

### 13.3 Concordancia y desempeño en erupivas

**Tabla 5** Relación de valores asignados, concordancia y desempeño en erupivas

MENSURANDO	ÍTEM DE ENSAYO	VALOR ASIGNADO INS	VALOR ASIGNADO PARTICIPANTE	% CONCORDANCIA POR ÍTEM	PORCENTAJE DE CONCORDANCIA	EVALUACIÓN DESEMPEÑO EVENTO
SARAMPIÓN IgM	SAR IgM-621	POSITIVO	POSITIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	SAR IgM-362	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	SAR IgM-43	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	SAR IgM-134	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	SAR IgM-115	POSITIVO	POSITIVO	20%		
RUBÉOLA IgM	RUB IgM-421	NEGATIVO	NEGATIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	RUB IgM-102	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	RUB IgM-83	POSITIVO	POSITIVO	20%		
	RUB IgM-44	POSITIVO	POSITIVO	20%		
	RUB IgM-325	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
SARAMPIÓN IgM	SAR IgM-311	POSITIVO	POSITIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	SAR IgM-672	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	SAR IgM-423	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	SAR IgM-114	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	SAR IgM-15	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
RUBÉOLA IgM	RUB IgM-851	NEGATIVO	NEGATIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	RUB IgM-572	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	RUB IgM-753	POSITIVO	POSITIVO	20%		
	RUB IgM-94	POSITIVO	POSITIVO	20%		
	RUB IgM-65	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
SARAMPIÓN IgG	SAR RUB IgG-51	POSITIVO	POSITIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	SAR RUB IgG-62	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	SAR RUB IgG-93	POSITIVO	POSITIVO	20%		
	SAR RUB IgG-14	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	SAR RUB IgG-35	POSITIVO	POSITIVO	20%		
RUBÉOLA IgG	SAR RUB IgG-51	POSITIVO	POSITIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	SAR RUB IgG-62	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	SAR RUB IgG-93	POSITIVO	POSITIVO	20%		
	SAR RUB IgG-14	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	SAR RUB IgG-35	POSITIVO	POSITIVO	20%		
SARAMPIÓN IgM	SAR IgM-201	POSITIVO	POSITIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	SAR IgM-982	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	SAR IgM-93	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	SAR IgM-504	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	SAR IgM-25	POSITIVO	POSITIVO	20%		
RUBÉOLA IgM	RUB IgM-671	NEGATIVO	NEGATIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	RUB IgM-222	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	RUB IgM-123	POSITIVO	POSITIVO	20%		
	RUB IgM-324	POSITIVO	POSITIVO	20%		
	RUB IgM-875	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		

Fuente: Datos estimados del análisis estadístico

### 13.4 Concordancia y desempeño en Arbovirus

**Tabla 6** Relación de la concordancia y desempeño según ítems de ensayo de arbovirus

MENSURANDO	ÍTEM DE ENSAYO	VALOR ASIGNADO INS	VALOR ASIGNADO PARTICIPANTE	% CONCORDANCIA POR ÍTEM	PORCENTAJE DE CONCORDANCIA	EVALUACIÓN DESEMPEÑO EVENTO
DENGUE 2	2AR11	NEGATIVO	NEGATIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	2AR23	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	2AR35	POSITIVO	POSITIVO	20%		
	2AR47	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	2AR59	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
DENGUE 3	2AR11	NEGATIVO	NEGATIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	2AR23	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	2AR35	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	2AR47	POSITIVO	POSITIVO	20%		
	2AR59	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
DENGUE 4	2AR11	NEGATIVO	NEGATIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	2AR23	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	2AR35	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	2AR47	POSITIVO	POSITIVO	20%		
	2AR59	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
ZIKA	2AR11	POSITIVO	POSITIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	2AR23	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	2AR35	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	2AR47	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	2AR59	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
CHIKUNGUNYA	2AR11	NEGATIVO	NEGATIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	2AR23	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	2AR35	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	2AR47	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	2AR59	POSITIVO	POSITIVO	20%		
ZIKA	3AR12	POSITIVO	POSITIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	3AR24	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	3AR36	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	3AR48	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	3AR50	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
CHIKUNGUNYA	3AR12	NEGATIVO	NEGATIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	3AR24	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	3AR36	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	3AR48	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	3AR50	POSITIVO	POSITIVO	20%		
ZIKA	31AR17	POSITIVO	POSITIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	31AR28	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	31AR39	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	31AR41	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	31AR52	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
CHIKUNGUNYA	31AR17	NEGATIVO	NEGATIVO	20%	100%	ACEPTABLE
	31AR28	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	31AR39	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	31AR41	NEGATIVO	NEGATIVO	20%		
	31AR52	POSITIVO	POSITIVO	20%		

Fuente: Datos estimados del análisis estadístico

## 14. Evaluación del desempeño en el PEEDD en virología 2024

En el ciclo 2024 se recibieron 45 resultados de arbovirus y 40 resultados de eruptivas. Los 85 reportes fueron concordantes en los valores asignados, obteniendo una concordancia del 100% para los dos (2) eventos, lo que representa una Evaluación del Desempeño SAFISTACTORIA para el total de los participantes. La relación se observa en la tabla 9.

**Tabla 9** Relación de la evaluación del desempeño en el PEEDD incluido falsos positivos y falsos negativos

Evaluación de Desempeño	Arbovirus	Eruptivas	Falsos positivos	Falsos negativos
Satisfactorio con 100 %	3	3	0	0
Satisfactorio entre 80% y 99 %	0	0	0	0
No satisfactorio	0	0	0	0
No participantes	0	0	0	0
Total	3	3	0	0

Fuente: Datos estimados del análisis estadístico

## 15. Recomendaciones

- Para los eventos de virología es importante mantener la vigilancia por laboratorio según aplique, dando cumplimiento al Decreto 2323 de 2006 articulado contenido en el Decreto 780 de 2016, Artículo 2.8.8.2.14 Numeral 7 “Participar en los programas nacionales de evaluación externa del desempeño acorde con los lineamientos establecidos por los laboratorios nacionales de referencia” y normatividad vigente.
- Continuar con la planificación oportuna para la adquisición de reactivos y mantener la capacidad técnica instalada para asegurar la participación en el PEEDD.
- De acuerdo con las fechas programadas en el calendario del ciclo, inscribirse en la plataforma PEEDD verificando que la información de contacto (responsables, correo electrónico, números telefónicos, dirección y ciudad) quede actualizada.
- Seguir las instrucciones establecidas en los procedimientos de los ensayos con relación a los volúmenes, concentraciones, tiempos de incubación, condiciones ambientales, condiciones de amplificación, entre otras, para garantizar resultados que cumplan con los criterios de aceptación definidos en los métodos.
- Incluir en las corridas, controles internos positivos y negativos, así como controles externos que garanticen los resultados de la medición.

- Incluir en las corridas muestras de control de calidad en diferentes concentraciones, que permitan verificar el intervalo de trabajo del método de ensayo empleado.
- Mantener la competencia técnica del personal, a través de capacitaciones, entrenamientos y evaluaciones
- Recordar que el panel de virus respiratorios por biología molecular será realizado en convenio con el Instituto Nacional de Metrología (INM). Todas las indicaciones para el desarrollo de este serán dadas en el protocolo publicado por el INM.

-----FIN DEL INFORME GVI-PEEDD-2024-----

**A CONTINUACIÓN, SE RELACIONAN LOS INFORMES DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO INDIVIDUALES**



[www.ins.gov.co](http://www.ins.gov.co)



# INFORME DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO INDIVIDUAL PEEDD EN VIROLOGÍA 2024

CÓDIGO DEL LABORATORIO: 10681

## EVENTO: ARBOVIRUS

Mensurando	Porcentaje de concordancia	Desempeño
ZIKA	100%	ACEPTABLE
CHIKUNGUNYA	100%	ACEPTABLE

## EVENTO: ERUPTIVAS

Mensurando	Porcentaje de concordancia	Desempeño
SARAMPIÓN IgM	100%	ACEPTABLE
RUBÉOLA IgM	100%	ACEPTABLE
SARAMPIÓN IgG	100%	ACEPTABLE
RUBÉOLA IgG	100%	ACEPTABLE

## CONSOLIDADO

EVENTO	MENSURANDO	% DE CONCORDANCIA	% CONCORDANCIA POR EVENTO	% CONCORDANCIA PEEDD DE VIROLOGÍA	EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
ARBOVIRUS	ZIKA	100%	100%	100%	SATISFACTORIO
	CHIKUNGUNYA	100%			
ERUPTIVAS	SARAMPIÓN IgM	100%	100%		
	RUBÉOLA IgM	100%			
	SARAMPIÓN IgG	100%			
	RUBÉOLA IgG	100%			

**COMENTARIO:** El laboratorio código **10681** obtiene un **DESEMPEÑO SATISFACTORIO**, de acuerdo con los criterios de evaluación definidos en el PEEDD en virología 2024 y se debe interpretar dentro del contexto del presente informe final GVI-PEEDD-2024.

-----FIN DEL INFORME Código 10681-----

[www.ins.gov.co](http://www.ins.gov.co)



@INSColombia



@insaludcolombia



Instituto Nacional de Salud de Colombia

# INFORME DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO INDIVIDUAL PEEDD EN VIROLOGÍA 2024

CÓDIGO DEL LABORATORIO: 10690

## EVENTO: ARBOVIRUS

Mensurando	Porcentaje de concordancia	Desempeño
DENGUE 2	100%	ACEPTABLE
DENGUE 3	100%	ACEPTABLE
DENGUE 4	100%	ACEPTABLE
ZIKA	100%	ACEPTABLE
CHIKUNGUNYA	100%	ACEPTABLE

## EVENTO: ERUPTIVAS

Mensurando	Porcentaje de concordancia	Desempeño
SARAMPIÓN IgM	100%	ACEPTABLE
RUBÉOLA IgM	100%	ACEPTABLE

## CONSOLIDADO

EVENTO	MENSURANDO	% DE CONCORDANCIA	% CONCORDANCIA POR EVENTO	% CONCORDANCIA PEEDD DE VIROLOGÍA	EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
ARBOVIRUS	DENGUE 2	100%	100%	100%	SATISFACTORIO
	DENGUE 3	100%			
	DENGUE 4	100%			
	ZIKA	100%			
	CHIKUNGUNYA	100%			
ERUPTIVAS	SARAMPIÓN IgM	100%	100%		
	RUBÉOLA IgM	100%			

**COMENTARIO:** El laboratorio código **10690** obtiene un **DESEMPEÑO SATISFACTORIO**, de acuerdo con los criterios de evaluación definidos en el PEEDD en virología 2024 y se debe interpretar dentro del contexto del presente informe final GVI-PEEDD-2024.

-----FIN DEL INFORME Código 10690-----

[www.ins.gov.co](http://www.ins.gov.co)



@INSColombia



@insaludcolombia



Instituto Nacional de Salud de Colombia



# INFORME DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO INDIVIDUAL PEEDD EN VIROLOGÍA 2024

CÓDIGO DEL LABORATORIO: 29935

## EVENTO: ARBOVIRUS

Mensurando	Porcentaje de concordancia	Desempeño
ZIKA	100%	ACEPTABLE
CHIKUNGUNYA	100%	ACEPTABLE

## EVENTO: ERUPTIVAS

Mensurando	Porcentaje de concordancia	Desempeño
SARAMPIÓN IgM	100%	ACEPTABLE
RUBÉOLA IgM	100%	ACEPTABLE

## CONSOLIDADO

EVENTO	MENSURANDO	% DE CONCORDANCIA	% CONCORDANCIA POR EVENTO	% CONCORDANCIA PEEDD EN VIROLOGÍA	EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO
ARBOVIRUS	ZIKA	100%	100%	100%	SATISFACTORIO
	CHIKUNGUNYA	100%			
ERUPTIVAS	SARAMPIÓN IgM	100%	100%		
	RUBÉOLA IgM	100%			

**COMENTARIO:** El laboratorio código **29935** obtiene un **DESEMPEÑO SATISFACTORIO**, de acuerdo con los criterios de evaluación definidos en el PEEDD en virología 2024 y se debe interpretar dentro del contexto del presente informe final GVI-PEEDD-2024.

-----FIN DEL INFORME Código 29935-----

[www.ins.gov.co](http://www.ins.gov.co)



@INSColombia



@insaludcolombia



Instituto Nacional de Salud de Colombia